

表3-1 過去1年間の保健師活動における「活動の必要性と成果を見せる行動項目」の到達度

n=1035

行動項目		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	平均	標準 偏差
活動の必要性を見せる行動項目									
1. 個人/家族の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す	人	69	303	308	177	112	66	2.9	1.31
	%	6.7	29.3	29.8	17.1	10.8	6.4		
2. 集団/組織の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す	人	29	189	341	232	145	99	2.5	1.28
	%	2.8	18.3	32.9	22.4	14.0	9.6		
3. 地域の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す	人	25	178	295	241	186	110	2.3	1.30
	%	2.4	17.2	28.5	23.3	18.0	10.6		
4. アセスメントで明確になった健康課題の原因や背景要因の関連を図表化した資料を示す	人	23	135	235	226	241	175	2.0	1.36
	%	2.2	13.0	22.7	21.8	23.3	16.9		
5. 経年的な推移を数値や分布で示す資料を作成する	人	69	262	229	197	181	97	2.6	1.44
	%	6.7	25.3	22.1	19.0	17.5	9.4		
6. 国・都道府県・市町村・担当地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する	人	42	190	227	214	201	161	2.2	1.45
	%	4.1	18.4	21.9	20.7	19.4	15.6		
7. 管轄の複数の地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する	人	28	148	213	192	212	242	1.9	1.47
	%	2.7	14.3	20.6	18.6	20.5	23.4		
8. 費用対効果を予測し算出した資料を作成する	人	14	90	177	172	261	321	1.5	1.38
	%	1.4	8.7	17.1	16.6	25.2	31.0		
9. 家庭訪問や面接事例の実態から説明する資料を作成する	人	66	210	248	172	185	154	2.4	1.51
	%	6.4	20.3	24.0	16.6	17.9	14.9		
10. 地域に出て住民から聴取した情報から説明する資料を作成する	人	39	170	269	177	196	184	2.2	1.46
	%	3.8	16.4	26.0	17.1	18.9	17.8		
11. 記録や資料を根拠に現実に生じている健康課題を説明する	人	54	251	323	189	144	74	2.7	1.31
	%	5.2	24.3	31.2	18.3	13.9	7.1		
12. 記録や資料を根拠に予測される健康課題を説明する	人	49	237	316	198	146	89	2.6	1.34
	%	4.7	22.9	30.5	19.1	14.1	8.6		
13. 記録や資料を根拠に健康格差・不平等の実態を説明する	人	17	104	215	201	226	272	1.7	1.40
	%	1.6	10.0	20.8	19.4	21.8	26.3		
14. 地区や業務の担当者としての実感や経験から健康課題を説明する	人	80	312	316	161	129	37	2.9	1.26
	%	7.7	30.1	30.5	15.6	12.5	3.6		
15. 健康課題の広がり・深刻さ・緊急性から優先度を説明する	人	71	307	311	169	136	41	2.9	1.27
	%	6.9	29.7	30.0	16.3	13.1	4.0		
16. 健康格差・不平等の実態から優先度を説明する	人	22	158	271	221	202	161	2.1	1.37
	%	2.1	15.3	26.2	21.4	19.5	15.6		
17. 健康課題の解決可能性から優先度を説明する	人	38	244	300	214	162	77	2.6	1.30
	%	3.7	23.6	29.0	20.7	15.7	7.4		
18. 計画の実現可能性から優先度を説明する	人	33	263	312	214	142	71	2.6	1.27
	%	3.2	25.4	30.1	20.7	13.7	6.9		
19. 健康課題の解決が人々にもたらす利益（または未解決による不利益）を説明する	人	38	234	303	238	156	66	2.6	1.27
	%	3.7	22.6	29.3	23.0	15.1	6.4		
20. 説明した対象（上司、関係者、住民等）の健康課題の解決・改善に向けた活動の必要性に関する理解を確認する	人	42	241	331	218	144	59	2.7	1.25
	%	4.1	23.3	32.0	21.1	13.9	5.7		

(表3-1 つづき)

行動項目		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	平均	標準 偏差
活動の成果を見せる行動項目									
21. 計画の目標に、対象の健康課題がいつまでにどの程度変化することをめざすかを明記する	人	26	170	325	234	196	84	2.4	1.26
	%	2.5	16.4	31.4	22.6	18.9	8.1		
22. 書籍や文献から測りたい変化量を測れる評価指標を選択する	人	14	89	247	269	238	178	1.9	1.27
	%	1.4	8.6	23.9	26.0	23.0	17.2		
23. 既存の評価指標がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の評価方法を検討する	人	20	126	231	229	223	206	1.9	1.38
	%	1.9	12.2	22.3	22.1	21.5	19.9		
24. 書籍や文献から効果が検証されている介入方法を選択する	人	21	110	272	239	244	149	2.0	1.30
	%	2.0	10.6	26.3	23.1	23.6	14.4		
25. 効果が検証されている介入方法がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の方法を検討する	人	32	143	239	215	226	180	2.0	1.41
	%	3.1	13.8	23.1	20.8	21.8	17.4		
26. 介入（実施）前のベースライン値を測る	人	26	82	229	233	248	217	1.8	1.34
	%	2.5	7.9	22.1	22.5	24.0	21.0		
27. 介入（実施）後の値を測る	人	27	106	240	222	236	204	1.9	1.37
	%	2.6	10.2	23.2	21.4	22.8	19.7		
28. 介入（実施）による変化のプロセスを記述する	人	34	133	293	215	204	156	2.1	1.37
	%	3.3	12.9	28.3	20.8	19.7	15.1		
29. 評価計画に沿ってデータを収集する	人	32	144	289	256	188	126	2.2	1.32
	%	3.1	13.9	27.9	24.7	18.2	12.2		
30. 量的データを正しい方法で分析した記録を示す	人	17	111	265	250	209	183	2.0	1.32
	%	1.6	10.7	25.6	24.2	20.2	17.7		
31. 質的データを正しい方法で分析した記録を示す	人	15	89	250	261	226	194	1.9	1.29
	%	1.4	8.6	24.2	25.2	21.8	18.7		
32. 介入（実施）の前後の変化を数値や分布で示す資料を作成する	人	20	108	234	231	223	219	1.9	1.36
	%	1.9	10.4	22.6	22.3	21.5	21.2		
33. 介入群・非介入群の違いを数値や分布で比較する資料を作成する	人	10	62	184	211	222	346	1.4	1.32
	%	1.0	6.0	17.8	20.4	21.4	33.4		
34. 変化が一目でわかる図表やグラフで示す	人	30	164	242	217	206	176	2.1	1.41
	%	2.9	15.8	23.4	21.0	19.9	17.0		
35. 変化が生じた理由・根拠を客観的に分析し記述する	人	23	126	287	236	218	145	2.1	1.31
	%	2.2	12.2	27.7	22.8	21.1	14.0		
36. 成果をみせる対象が求める内容を把握する	人	27	152	295	244	180	137	2.2	1.33
	%	2.6	14.7	28.5	23.6	17.4	13.2		
37. 効果的な公表方法を選択する	人	21	134	270	249	209	152	2.1	1.32
	%	2.0	12.9	26.1	24.1	20.2	14.7		
38. 公表時には、対象に成果と、それに寄与したこと（人や物、予算等）、課題と方向性を明確に伝える	人	20	128	274	233	219	161	2.1	1.33
	%	1.9	12.4	26.5	22.5	21.2	15.6		
39. 公表時には、対象が理解しやすい資料・媒体を準備する	人	46	198	288	206	173	124	2.4	1.39
	%	4.4	19.1	27.8	19.9	16.7	12.0		

表3-2-1 個人/家族の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	5	34	50	33	15	3	140	2.8	1.101	
	%	3.6	24.3	35.7	23.6	10.7	2.1	100.0			
5年以上15年未満	人	23	87	83	43	21	18	275	3.0	1.307	
	%	8.4	31.6	30.2	15.6	7.6	6.5	100.0			.097
15年以上25年未満	人	20	87	92	50	34	13	296	2.9	1.258	+
	%	6.8	29.4	31.1	16.9	11.5	4.4	100.0			
25年以上	人	21	95	83	51	42	32	324	2.7	1.428	
	%	6.5	29.3	25.6	15.7	13.0	9.9	100.0			
合計	人	69	303	308	177	112	66	1035	2.9	1.310	
	%	6.7	29.3	29.8	17.1	10.8	6.4	100.0			

表3-2-2 個人/家族の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	6	46	52	24	22	18	168	2.6	1.383	
	%	3.6	27.4	31.0	14.3	13.1	10.7	100.0			
政令指定都市等	人	26	92	90	44	26	22	300	2.9	1.345	.055
	%	8.7	30.7	30.0	14.7	8.7	7.3	100.0			+
市町村	人	37	165	166	109	64	26	567	2.9	1.262	
	%	6.5	29.1	29.3	19.2	11.3	4.6	100.0			
合計	人	69	303	308	177	112	66	1035	2.9	1.310	
	%	6.7	29.3	29.8	17.1	10.8	6.4	100.0			

表3-2-3 個人/家族の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	18	97	126	75	30	19	365	2.8	1.201	
	%	4.9	26.6	34.5	20.5	8.2	5.2	100.0			
主任・主査	人	31	110	100	54	35	19	349	3.0	1.312	.061
	%	8.9	31.5	28.7	15.5	10.0	5.4	100.0			+
係長以上	人	20	96	82	48	47	28	321	2.7	1.413	
	%	6.2	29.9	25.5	15.0	14.6	8.7	100.0			
合計	人	69	303	308	177	112	66	1035	2.9	1.310	
	%	6.7	29.3	29.8	17.1	10.8	6.4	100.0			

表3-2-4 個人/家族の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	11	51	55	40	20	16	193	2.7	1.337	
	%	5.7	26.4	28.5	20.7	10.4	8.3	100.0			
保健所	人	17	77	74	37	30	24	259	2.8	1.399	
	%	6.6	29.7	28.6	14.3	11.6	9.3	100.0			.044
保健センター	人	31	151	152	89	55	26	504	2.9	1.269	*
	%	6.2	30.0	30.2	17.7	10.9	5.2	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	10	24	27	11	7	0	79	3.2	1.123	
	%	12.7	30.4	34.2	13.9	8.9	0.0	100.0			
合計	人	69	303	308	177	112	66	1035	2.9	1.310	
	%	6.7	29.3	29.8	17.1	10.8	6.4	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-3-1 集団/組織の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	15	46	41	26	11	140	2.2	1.132	
	%	0.7	10.7	32.9	29.3	18.6	7.9	100.0			
5年以上15年未満	人	11	48	89	58	42	27	275	2.4	1.318	
	%	4.0	17.5	32.4	21.1	15.3	9.8	100.0			.059
15年以上25年未満	人	7	54	102	72	35	26	296	2.5	1.235	
	%	2.4	18.2	34.5	24.3	11.8	8.8	100.0			+
25年以上	人	10	72	104	61	42	35	324	2.5	1.339	
	%	3.1	22.2	32.1	18.8	13.0	10.8	100.0			
合計	人	29	189	341	232	145	99	1035	2.5	1.279	
	%	2.8	18.3	32.9	22.4	14.0	9.6	100.0			

表3-3-2 集団/組織の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	42	51	28	26	17	168	2.5	1.349	
	%	2.4	25.0	30.4	16.7	15.5	10.1	100.0			
政令指定都市等	人	11	56	98	69	32	34	300	2.5	1.320	
	%	3.7	18.7	32.7	23.0	10.7	11.3	100.0			.363 n. s.
市町村	人	14	91	192	135	87	48	567	2.4	1.236	
	%	2.5	16.0	33.9	23.8	15.3	8.5	100.0			
合計	人	29	189	341	232	145	99	1035	2.5	1.279	
	%	2.8	18.3	32.9	22.4	14.0	9.6	100.0			

表3-3-3 集団/組織の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	6	51	121	94	56	37	365	2.3	1.228	
	%	1.6	14.0	33.2	25.8	15.3	10.1	100.0			
主任・主査	人	14	69	119	69	48	30	349	2.6	1.296	
	%	4.0	19.8	34.1	19.8	13.8	8.6	100.0			.015 *
係長以上	人	9	69	101	69	41	32	321	2.5	1.307	
	%	2.8	21.5	31.5	21.5	12.8	10.0	100.0			
合計	人	29	189	341	232	145	99	1035	2.5	1.279	
	%	2.8	18.3	32.9	22.4	14.0	9.6	100.0			

表3-3-4 集団/組織の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	38	63	39	32	17	193	2.4	1.278	
	%	2.1	19.7	32.6	20.2	16.6	8.8	100.0			
保健所	人	10	55	81	50	35	28	259	2.5	1.354	
	%	3.9	21.2	31.3	19.3	13.5	10.8	100.0			.781
保健センター	人	12	83	171	125	67	46	504	2.4	1.238	
	%	2.4	16.5	33.9	24.8	13.3	9.1	100.0			n. s.
地域包括支援セン ター等	人	3	13	26	18	11	8	79	2.4	1.308	
	%	3.8	16.5	32.9	22.8	13.9	10.1	100.0			
合計	人	29	189	341	232	145	99	1035	2.5	1.279	
	%	2.8	18.3	32.9	22.4	14.0	9.6	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-4-1 地域の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	14	36	39	34	14	140	2.1	1.224	
	%	2.1	10.0	25.7	27.9	24.3	10.0	100.0			
5年以上15年未満	人	6	43	69	60	68	29	275	2.2	1.311	
	%	2.2	15.6	25.1	21.8	24.7	10.5	100.0			.001
15年以上25年未満	人	7	52	89	74	42	32	296	2.4	1.290	**
	%	2.4	17.6	30.1	25.0	14.2	10.8	100.0			
25年以上	人	9	69	101	68	42	35	324	2.5	1.325	
	%	2.8	21.3	31.2	21.0	13.0	10.8	100.0			
合計	人	25	178	295	241	186	110	1035	2.3	1.304	
	%	2.4	17.2	28.5	23.3	18.0	10.6	100.0			

表3-4-2 地域の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	36	52	35	27	14	168	2.5	1.285	
	%	2.4	21.4	31.0	20.8	16.1	8.3	100.0			
政令指定都市等	人	10	53	84	68	48	37	300	2.3	1.356	.100
	%	3.3	17.7	28.0	22.7	16.0	12.3	100.0			n. s.
市町村	人	11	89	159	138	111	59	567	2.3	1.279	
	%	1.9	15.7	28.0	24.3	19.6	10.4	100.0			
合計	人	25	178	295	241	186	110	1035	2.3	1.304	
	%	2.4	17.2	28.5	23.3	18.0	10.6	100.0			

表3-4-3 地域の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	7	46	95	88	87	42	365	2.1	1.277	
	%	1.9	12.6	26.0	24.1	23.8	11.5	100.0			
主任・主査	人	9	68	103	74	56	39	349	2.4	1.333	.000
	%	2.6	19.5	29.5	21.2	16.0	11.2	100.0			***
係長以上	人	9	64	97	79	43	29	321	2.5	1.277	
	%	2.8	19.9	30.2	24.6	13.4	9.0	100.0			
合計	人	25	178	295	241	186	110	1035	2.3	1.304	
	%	2.4	17.2	28.5	23.3	18.0	10.6	100.0			

表3-4-4 地域の健康課題の明確化において根拠のある方法論に基づいてアセスメントした記録を示す（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	40	53	42	35	20	193	2.4	1.314	
	%	1.6	20.7	27.5	21.8	18.1	10.4	100.0			
保健所	人	7	53	72	56	42	29	259	2.4	1.346	
	%	2.7	20.5	27.8	21.6	16.2	11.2	100.0			.522
保健センター	人	13	77	143	124	95	52	504	2.3	1.287	n. s.
	%	2.6	15.3	28.4	24.6	18.8	10.3	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	2	8	27	19	14	9	79	2.2	1.257	
	%	2.5	10.1	34.2	24.1	17.7	11.4	100.0			
合計	人	25	178	295	241	186	110	1035	2.3	1.304	
	%	2.4	17.2	28.5	23.3	18.0	10.6	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-5-1 アセスメントで明確になった健康課題の原因や背景要因の関連を図表化した資料を示す（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	2	6	22	31	46	33	140	1.5	1.214	
	%	1.4	4.3	15.7	22.1	32.9	23.6	100.0			
5年以上15年未満	人	6	38	46	59	75	51	275	1.9	1.386	.000
	%	2.2	13.8	16.7	21.5	27.3	18.5	100.0			
15年以上25年未満	人	8	38	75	72	57	46	296	2.1	1.350	***
	%	2.7	12.8	25.3	24.3	19.3	15.5	100.0			
25年以上	人	7	53	92	64	63	45	324	2.2	1.359	
	%	2.2	16.4	28.4	19.8	19.4	13.9	100.0			
合計	人	23	135	235	226	241	175	1035	2.0	1.364	
	%	2.2	13.0	22.7	21.8	23.3	16.9	100.0			

表3-5-2 アセスメントで明確になった健康課題の原因や背景要因の関連を図表化した資料を示す（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	26	42	38	37	21	168	2.2	1.337	
	%	2.4	15.5	25.0	22.6	22.0	12.5	100.0			
政令指定都市等	人	6	48	65	59	68	54	300	2.0	1.411	.112
	%	2.0	16.0	21.7	19.7	22.7	18.0	100.0			n. s.
市町村	人	13	61	128	129	136	100	567	1.9	1.343	
	%	2.3	10.8	22.6	22.8	24.0	17.6	100.0			
合計	人	23	135	235	226	241	175	1035	2.0	1.364	
	%	2.2	13.0	22.7	21.8	23.3	16.9	100.0			

表3-5-3 アセスメントで明確になった健康課題の原因や背景要因の関連を図表化した資料を示す（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	7	32	63	83	101	79	365	1.7	1.323	
	%	1.9	8.8	17.3	22.7	27.7	21.6	100.0			
主任・主査	人	10	49	81	78	76	55	349	2.1	1.379	.000
	%	2.9	14.0	23.2	22.3	21.8	15.8	100.0			***
係長以上	人	6	54	91	65	64	41	321	2.2	1.338	
	%	1.9	16.8	28.3	20.2	19.9	12.8	100.0			
合計	人	23	135	235	226	241	175	1035	2.0	1.364	
	%	2.2	13.0	22.7	21.8	23.3	16.9	100.0			

表3-5-4 アセスメントで明確になった健康課題の原因や背景要因の関連を図表化した資料を示す（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	24	57	36	40	33	193	2.0	1.353	
	%	1.6	12.4	29.5	18.7	20.7	17.1	100.0			
保健所	人	6	43	62	54	61	33	259	2.2	1.357	
	%	2.3	16.6	23.9	20.8	23.6	12.7	100.0			.058
保健センター	人	12	59	101	114	122	96	504	1.9	1.370	+
	%	2.4	11.7	20.0	22.6	24.2	19.0	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	2	9	15	22	18	13	79	1.9	1.333	
	%	2.5	11.4	19.0	27.8	22.8	16.5	100.0			
合計	人	23	135	235	226	241	175	1035	2.0	1.364	
	%	2.2	13.0	22.7	21.8	23.3	16.9	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-6-1 経年的な推移を数値や分布で示す資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	8	20	17	37	33	25	140	2.0	1.474	
	%	5.7	14.3	12.1	26.4	23.6	17.9	100.0			
5年以上15年未満	人	15	74	52	49	58	27	275	2.5	1.461	
	%	5.5	26.9	18.9	17.8	21.1	9.8	100.0			.000
15年以上25年未満	人	24	81	68	52	48	23	296	2.7	1.428	***
	%	8.1	27.4	23.0	17.6	16.2	7.8	100.0			
25年以上	人	22	87	92	59	42	22	324	2.8	1.341	
	%	6.8	26.9	28.4	18.2	13.0	6.8	100.0			
合計	人	69	262	229	197	181	97	1035	2.6	1.437	
	%	6.7	25.3	22.1	19.0	17.5	9.4	100.0			

表3-6-2 経年的な推移を数値や分布で示す資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	14	49	40	31	20	14	168	2.8	1.415	
	%	8.3	29.2	23.8	18.5	11.9	8.3	100.0			
政令指定都市等	人	24	91	54	58	44	29	300	2.7	1.477	.003
	%	8.0	30.3	18.0	19.3	14.7	9.7	100.0			**
市町村	人	31	122	135	108	117	54	567	2.4	1.411	
	%	5.5	21.5	23.8	19.0	20.6	9.5	100.0			
合計	人	69	262	229	197	181	97	1035	2.6	1.437	
	%	6.7	25.3	22.1	19.0	17.5	9.4	100.0			

表3-6-3 経年的な推移を数値や分布で示す資料を作成する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	22	77	66	73	81	46	365	2.3	1.484	
	%	6.0	21.1	18.1	20.0	22.2	12.6	100.0			
主任・主査	人	26	96	72	70	58	27	349	2.7	1.423	.000
	%	7.4	27.5	20.6	20.1	16.6	7.7	100.0			***
係長以上	人	21	89	91	54	42	24	321	2.8	1.360	
	%	6.5	27.7	28.3	16.8	13.1	7.5	100.0			
合計	人	69	262	229	197	181	97	1035	2.6	1.437	
	%	6.7	25.3	22.1	19.0	17.5	9.4	100.0			

表3-6-4 経年的な推移を数値や分布で示す資料を作成する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	15	59	43	31	26	19	193	2.7	1.464	
	%	7.8	30.6	22.3	16.1	13.5	9.8	100.0			
保健所	人	19	81	56	44	36	23	259	2.8	1.440	
	%	7.3	31.3	21.6	17.0	13.9	8.9	100.0			.001
保健センター	人	32	105	118	104	101	44	504	2.5	1.405	**
	%	6.3	20.8	23.4	20.6	20.0	8.7	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	3	17	12	18	18	11	79	2.2	1.460	
	%	3.8	21.5	15.2	22.8	22.8	13.9	100.0			
合計	人	69	262	229	197	181	97	1035	2.6	1.437	
	%	6.7	25.3	22.1	19.0	17.5	9.4	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-7-1 国・都道府県・市町村・担当地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	5	10	23	39	31	32	140	1.7	1.360	
	%	3.6	7.1	16.4	27.9	22.1	22.9	100.0			
5年以上15年未満	人	14	50	44	48	60	59	275	2.0	1.559	
	%	5.1	18.2	16.0	17.5	21.8	21.5	100.0			.000
15年以上25年未満	人	10	59	66	65	51	45	296	2.3	1.432	***
	%	3.4	19.9	22.3	22.0	17.2	15.2	100.0			
25年以上	人	13	71	94	62	59	25	324	2.5	1.327	
	%	4.0	21.9	29.0	19.1	18.2	7.7	100.0			
合計	人	42	190	227	214	201	161	1035	2.2	1.448	
	%	4.1	18.4	21.9	20.7	19.4	15.6	100.0			

表3-7-2 国・都道府県・市町村・担当地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	8	43	41	37	22	17	168	2.6	1.387	
	%	4.8	25.6	24.4	22.0	13.1	10.1	100.0			
政令指定都市等	人	14	64	57	65	50	50	300	2.3	1.496	.000
	%	4.7	21.3	19.0	21.7	16.7	16.7	100.0			***
市町村	人	20	83	129	112	129	94	567	2.1	1.421	
	%	3.5	14.6	22.8	19.8	22.8	16.6	100.0			
合計	人	42	190	227	214	201	161	1035	2.2	1.448	
	%	4.1	18.4	21.9	20.7	19.4	15.6	100.0			

表3-7-3 国・都道府県・市町村・担当地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	15	48	66	80	78	78	365	1.9	1.465	
	%	4.1	13.2	18.1	21.9	21.4	21.4	100.0			
主任・主査	人	13	71	71	74	64	56	349	2.2	1.462	.000
	%	3.7	20.3	20.3	21.2	18.3	16.0	100.0			***
係長以上	人	14	71	90	60	59	27	321	2.5	1.354	
	%	4.4	22.1	28.0	18.7	18.4	8.4	100.0			
合計	人	42	190	227	214	201	161	1035	2.2	1.448	
	%	4.1	18.4	21.9	20.7	19.4	15.6	100.0			

表3-7-4 国・都道府県・市町村・担当地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	12	38	46	34	38	25	193	2.4	1.477	
	%	6.2	19.7	23.8	17.6	19.7	13.0	100.0			
保健所	人	14	59	59	56	39	32	259	2.5	1.441	
	%	5.4	22.8	22.8	21.6	15.1	12.4	100.0			.000
保健センター	人	15	83	111	103	107	85	504	2.1	1.425	***
	%	3.0	16.5	22.0	20.4	21.2	16.9	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	10	11	21	17	19	79	1.7	1.375	
	%	1.3	12.7	13.9	26.6	21.5	24.1	100.0			
合計	人	42	190	227	214	201	161	1035	2.2	1.448	
	%	4.1	18.4	21.9	20.7	19.4	15.6	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-8-1 管轄の複数の地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	4	24	28	37	46	140	1.3	1.220	
	%	0.7	2.9	17.1	20.0	26.4	32.9	100.0			
5年以上15年未満	人	6	38	39	50	61	81	275	1.7	1.480	.000
	%	2.2	13.8	14.2	18.2	22.2	29.5	100.0			***
15年以上25年未満	人	9	47	63	50	56	71	296	2.0	1.509	***
	%	3.0	15.9	21.3	16.9	18.9	24.0	100.0			
25年以上	人	12	59	87	64	58	44	324	2.3	1.404	
	%	3.7	18.2	26.9	19.8	17.9	13.6	100.0			
合計	人	28	148	213	192	212	242	1035	1.9	1.467	
	%	2.7	14.3	20.6	18.6	20.5	23.4	100.0			

表3-8-2 管轄の複数の地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	7	29	46	38	24	24	168	2.3	1.402	
	%	4.2	17.3	27.4	22.6	14.3	14.3	100.0			
政令指定都市等	人	14	50	60	55	49	72	300	2.0	1.555	.000
	%	4.7	16.7	20.0	18.3	16.3	24.0	100.0			***
市町村	人	7	69	107	99	139	146	567	1.7	1.407	
	%	1.2	12.2	18.9	17.5	24.5	25.7	100.0			
合計	人	28	148	213	192	212	242	1035	1.9	1.467	
	%	2.7	14.3	20.6	18.6	20.5	23.4	100.0			

表3-8-3 管轄の複数の地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	6	35	57	73	80	114	365	1.6	1.401	
	%	1.6	9.6	15.6	20.0	21.9	31.2	100.0			
主任・主査	人	9	60	69	59	73	79	349	2.0	1.496	.000
	%	2.6	17.2	19.8	16.9	20.9	22.6	100.0			***
係長以上	人	13	53	87	60	59	49	321	2.2	1.429	
	%	4.0	16.5	27.1	18.7	18.4	15.3	100.0			
合計	人	28	148	213	192	212	242	1035	1.9	1.467	
	%	2.7	14.3	20.6	18.6	20.5	23.4	100.0			

表3-8-4 管轄の複数の地区の状況を数値や分布で比較する資料を作成する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	29	48	36	38	38	193	2.0	1.425	
	%	2.1	15.0	24.9	18.7	19.7	19.7	100.0			
保健所	人	12	39	65	53	36	54	259	2.1	1.495	.001
	%	4.6	15.1	25.1	20.5	13.9	20.8	100.0			***
保健センター	人	11	72	90	88	119	124	504	1.8	1.460	**
	%	2.2	14.3	17.9	17.5	23.6	24.6	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	8	10	15	19	26	79	1.5	1.394	
	%	1.3	10.1	12.7	19.0	24.1	32.9	100.0			
合計	人	28	148	213	192	212	242	1035	1.9	1.467	
	%	2.7	14.3	20.6	18.6	20.5	23.4	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-9-1 費用対効果を予測し算出した資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	4	13	20	37	63	140	1.1	1.254	
	%	2.1	2.9	9.3	14.3	26.4	45.0	100.0			
5年以上15年未満	人	4	19	35	44	77	96	275	1.3	1.330	
	%	1.5	6.9	12.7	16.0	28.0	34.9	100.0			.000
15年以上25年未満	人	4	34	49	53	75	81	296	1.6	1.403	***
	%	1.4	11.5	16.6	17.9	25.3	27.4	100.0			
25年以上	人	3	33	80	55	72	81	324	1.8	1.381	
	%	0.9	10.2	24.7	17.0	22.2	25.0	100.0			
合計	人	14	90	177	172	261	321	1035	1.5	1.378	
	%	1.4	8.7	17.1	16.6	25.2	31.0	100.0			

表3-9-2 費用対効果を予測し算出した資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	0	14	30	26	36	62	168	1.4	1.358	
	%	0.0	8.3	17.9	15.5	21.4	36.9	100.0			
政令指定都市等	人	6	17	51	55	75	96	300	1.5	1.347	.203
	%	2.0	5.7	17.0	18.3	25.0	32.0	100.0			n. s.
市町村	人	8	59	96	91	150	163	567	1.6	1.398	
	%	1.4	10.4	16.9	16.0	26.5	28.7	100.0			
合計	人	14	90	177	172	261	321	1035	1.5	1.378	
	%	1.4	8.7	17.1	16.6	25.2	31.0	100.0			

表3-9-3 費用対効果を予測し算出した資料を作成する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	8	20	43	57	93	144	365	1.3	1.345	
	%	2.2	5.5	11.8	15.6	25.5	39.5	100.0			
主任・主査	人	5	24	55	57	98	110	349	1.4	1.334	.000
	%	1.4	6.9	15.8	16.3	28.1	31.5	100.0			***
係長以上	人	1	46	79	58	70	67	321	1.9	1.377	
	%	0.3	14.3	24.6	18.1	21.8	20.9	100.0			
合計	人	14	90	177	172	261	321	1035	1.5	1.378	
	%	1.4	8.7	17.1	16.6	25.2	31.0	100.0			

表3-9-4 費用対効果を予測し算出した資料を作成する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	29	27	34	47	52	193	1.7	1.477	
	%	2.1	15.0	14.0	17.6	24.4	26.9	100.0			
保健所	人	4	16	43	44	62	90	259	1.4	1.353	
	%	1.5	6.2	16.6	17.0	23.9	34.7	100.0			.115
保健センター	人	6	40	94	80	131	153	504	1.5	1.361	n. s.
	%	1.2	7.9	18.7	15.9	26.0	30.4	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	0	5	13	14	21	26	79	1.4	1.273	
	%	0.0	6.3	16.5	17.7	26.6	32.9	100.0			
合計	人	14	90	177	172	261	321	1035	1.5	1.378	
	%	1.4	8.7	17.1	16.6	25.2	31.0	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-10-1 家庭訪問や面接事例の実態から説明する資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	9	24	41	27	26	13	140	2.5	1.385	
	%	6.4	17.1	29.3	19.3	18.6	9.3	100.0			
5年以上15年未満	人	26	64	55	40	51	39	275	2.5	1.585	
	%	9.5	23.3	20.0	14.5	18.5	14.2	100.0			.151
15年以上25年未満	人	14	66	72	46	58	40	296	2.4	1.474	n. s.
	%	4.7	22.3	24.3	15.5	19.6	13.5	100.0			
25年以上	人	17	56	80	59	50	62	324	2.2	1.514	
	%	5.2	17.3	24.7	18.2	15.4	19.1	100.0			
合計	人	66	210	248	172	185	154	1035	2.4	1.507	
	%	6.4	20.3	24.0	16.6	17.9	14.9	100.0			

表3-10-2 家庭訪問や面接事例の実態から説明する資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	10	43	43	23	18	31	168	2.5	1.567	
	%	6.0	25.6	25.6	13.7	10.7	18.5	100.0			
政令指定都市等	人	27	64	65	57	50	37	300	2.5	1.516	.040
	%	9.0	21.3	21.7	19.0	16.7	12.3	100.0			*
市町村	人	29	103	140	92	117	86	567	2.3	1.479	
	%	5.1	18.2	24.7	16.2	20.6	15.2	100.0			
合計	人	66	210	248	172	185	154	1035	2.4	1.507	
	%	6.4	20.3	24.0	16.6	17.9	14.9	100.0			

p<0.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-10-3 家庭訪問や面接事例の実態から説明する資料を作成する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	27	77	88	62	62	49	365	2.5	1.505	
	%	7.4	21.1	24.1	17.0	17.0	13.4	100.0			
主任・主査	人	25	75	86	53	64	46	349	2.4	1.507	.028
	%	7.2	21.5	24.6	15.2	18.3	13.2	100.0			*
係長以上	人	14	58	74	57	59	59	321	2.2	1.497	
	%	4.4	18.1	23.1	17.8	18.4	18.4	100.0			
合計	人	66	210	248	172	185	154	1035	2.4	1.507	
	%	6.4	20.3	24.0	16.6	17.9	14.9	100.0			

表3-10-4 家庭訪問や面接事例の実態から説明する資料を作成する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	13	29	52	28	41	30	193	2.3	1.504	
	%	6.7	15.0	26.9	14.5	21.2	15.5	100.0			
保健所	人	19	62	59	42	34	43	259	2.5	1.561	
	%	7.3	23.9	22.8	16.2	13.1	16.6	100.0			.113
保健センター	人	26	97	123	89	98	71	504	2.3	1.465	n. s.
	%	5.2	19.2	24.4	17.7	19.4	14.1	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	8	22	14	13	12	10	79	2.6	1.579	
	%	10.1	27.8	17.7	16.5	15.2	12.7	100.0			
合計	人	66	210	248	172	185	154	1035	2.4	1.507	
	%	6.4	20.3	24.0	16.6	17.9	14.9	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-11-1 地域に出て住民から聴取した情報から説明する資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	6	16	40	29	28	21	140	2.1	1.386	
	%	4.3	11.4	28.6	20.7	20.0	15.0	100.0			
5年以上15年未満	人	12	50	71	45	54	43	275	2.2	1.466	.542
	%	4.4	18.2	25.8	16.4	19.6	15.6	100.0			
15年以上25年未満	人	12	51	76	49	55	53	296	2.2	1.479	n. s.
	%	4.1	17.2	25.7	16.6	18.6	17.9	100.0			
25年以上	人	9	53	82	54	59	67	324	2.1	1.473	
	%	2.8	16.4	25.3	16.7	18.2	20.7	100.0			
合計	人	39	170	269	177	196	184	1035	2.2	1.461	
	%	3.8	16.4	26.0	17.1	18.9	17.8	100.0			

表3-11-2 地域に出て住民から聴取した情報から説明する資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	29	44	31	23	37	168	2.1	1.479	
	%	2.4	17.3	26.2	18.5	13.7	22.0	100.0			
政令指定都市等	人	15	53	85	47	52	48	300	2.3	1.475	.163
	%	5.0	17.7	28.3	15.7	17.3	16.0	100.0			n. s.
市町村	人	20	88	140	99	121	99	567	2.1	1.446	
	%	3.5	15.5	24.7	17.5	21.3	17.5	100.0			
合計	人	39	170	269	177	196	184	1035	2.2	1.461	
	%	3.8	16.4	26.0	17.1	18.9	17.8	100.0			

表3-11-3 地域に出て住民から聴取した情報から説明する資料を作成する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	14	53	102	66	67	63	365	2.2	1.436	
	%	3.8	14.5	27.9	18.1	18.4	17.3	100.0			
主任・主査	人	15	59	87	65	63	60	349	2.2	1.466	.850
	%	4.3	16.9	24.9	18.6	18.1	17.2	100.0			n. s.
係長以上	人	10	58	80	46	66	61	321	2.1	1.487	
	%	3.1	18.1	24.9	14.3	20.6	19.0	100.0			
合計	人	39	170	269	177	196	184	1035	2.2	1.461	
	%	3.8	16.4	26.0	17.1	18.9	17.8	100.0			

表3-11-4 地域に出て住民から聴取した情報から説明する資料を作成する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	11	30	46	32	40	34	193	2.2	1.507	
	%	5.7	15.5	23.8	16.6	20.7	17.6	100.0			
保健所	人	10	45	62	46	40	56	259	2.1	1.515	
	%	3.9	17.4	23.9	17.8	15.4	21.6	100.0			.731
保健センター	人	14	79	141	86	102	82	504	2.2	1.411	n. s.
	%	2.8	15.7	28.0	17.1	20.2	16.3	100.0			
地域包括支援センター等	人	4	16	20	13	14	12	79	2.3	1.491	
	%	5.1	20.3	25.3	16.5	17.7	15.2	100.0			
合計	人	39	170	269	177	196	184	1035	2.2	1.461	
	%	3.8	16.4	26.0	17.1	18.9	17.8	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1$, $p < .05$ *, $p < .01$ **, $p < .001$ ***

表3-12-1 記録や資料を根拠に現実に生じている健康課題を説明する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	4	32	46	32	19	7	140	2.6	1.201	
	%	2.9	22.9	32.9	22.9	13.6	5.0	100.0			
5年以上15年未満	人	16	66	85	42	44	22	275	2.6	1.366	.830
	%	5.8	24.0	30.9	15.3	16.0	8.0	100.0			
15年以上25年未満	人	17	68	91	61	37	22	296	2.7	1.315	n. s.
	%	5.7	23.0	30.7	20.6	12.5	7.4	100.0			
25年以上	人	17	85	101	54	44	23	324	2.7	1.321	
	%	5.2	26.2	31.2	16.7	13.6	7.1	100.0			
合計	人	54	251	323	189	144	74	1035	2.7	1.314	
	%	5.2	24.3	31.2	18.3	13.9	7.1	100.0			

表3-12-2 記録や資料を根拠に現実に生じている健康課題を説明する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	7	47	56	33	20	5	168	2.8	1.170	
	%	4.2	28.0	33.3	19.6	11.9	3.0	100.0			
政令指定都市等	人	17	78	98	52	35	20	300	2.8	1.295	.033
	%	5.7	26.0	32.7	17.3	11.7	6.7	100.0			*
市町村	人	30	126	169	104	89	49	567	2.6	1.357	
	%	5.3	22.2	29.8	18.3	15.7	8.6	100.0			
合計	人	54	251	323	189	144	74	1035	2.7	1.314	
	%	5.2	24.3	31.2	18.3	13.9	7.1	100.0			

表3-12-3 記録や資料を根拠に現実に生じている健康課題を説明する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	15	79	122	75	49	25	365	2.6	1.265	
	%	4.1	21.6	33.4	20.5	13.4	6.8	100.0			
主任・主査	人	23	81	109	61	48	27	349	2.7	1.349	.437
	%	6.6	23.2	31.2	17.5	13.8	7.7	100.0			n. s.
係長以上	人	16	91	92	53	47	22	321	2.7	1.333	
	%	5.0	28.3	28.7	16.5	14.6	6.9	100.0			
合計	人	54	251	323	189	144	74	1035	2.7	1.314	
	%	5.2	24.3	31.2	18.3	13.9	7.1	100.0			

表3-12-4 記録や資料を根拠に現実に生じている健康課題を説明する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	14	51	57	32	27	12	193	2.8	1.341	
	%	7.3	26.4	29.5	16.6	14.0	6.2	100.0			
保健所	人	16	68	78	51	35	11	259	2.8	1.262	.122
	%	6.2	26.3	30.1	19.7	13.5	4.2	100.0			
保健センター	人	20	116	164	92	70	42	504	2.6	1.311	n. s.
	%	4.0	23.0	32.5	18.3	13.9	8.3	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	4	16	24	14	12	9	79	2.5	1.404	
	%	5.1	20.3	30.4	17.7	15.2	11.4	100.0			
合計	人	54	251	323	189	144	74	1035	2.7	1.314	
	%	5.2	24.3	31.2	18.3	13.9	7.1	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-13-1 記録や資料を根拠に予測される健康課題を説明する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	5	27	42	33	23	10	140	2.5	1.272	
	%	3.6	19.3	30.0	23.6	16.4	7.1	100.0			
5年以上15年未満	人	16	65	78	45	41	30	275	2.6	1.424	
	%	5.8	23.6	28.4	16.4	14.9	10.9	100.0			.504
15年以上25年未満	人	13	63	96	62	39	23	296	2.6	1.291	n. s.
	%	4.4	21.3	32.4	20.9	13.2	7.8	100.0			
25年以上	人	15	82	100	58	43	26	324	2.7	1.327	
	%	4.6	25.3	30.9	17.9	13.3	8.0	100.0			
合計	人	49	237	316	198	146	89	1035	2.6	1.335	
	%	4.7	22.9	30.5	19.1	14.1	8.6	100.0			

表3-13-2 記録や資料を根拠に予測される健康課題を説明する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	7	42	61	27	23	8	168	2.8	1.226	
	%	4.2	25.0	36.3	16.1	13.7	4.8	100.0			
政令指定都市等	人	15	75	93	56	37	24	300	2.7	1.323	.043
	%	5.0	25.0	31.0	18.7	12.3	8.0	100.0			*
市町村	人	27	120	162	115	86	57	567	2.5	1.367	
	%	4.8	21.2	28.6	20.3	15.2	10.1	100.0			
合計	人	49	237	316	198	146	89	1035	2.6	1.335	
	%	4.7	22.9	30.5	19.1	14.1	8.6	100.0			

表3-13-3 記録や資料を根拠に予測される健康課題を説明する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	16	76	109	83	50	31	365	2.5	1.310	
	%	4.4	20.8	29.9	22.7	13.7	8.5	100.0			
主任・主査	人	19	79	111	61	46	33	349	2.6	1.361	.505
	%	5.4	22.6	31.8	17.5	13.2	9.5	100.0			n. s.
係長以上	人	14	82	96	54	50	25	321	2.6	1.338	
	%	4.4	25.5	29.9	16.8	15.6	7.8	100.0			
合計	人	49	237	316	198	146	89	1035	2.6	1.335	
	%	4.7	22.9	30.5	19.1	14.1	8.6	100.0			

表3-13-4 記録や資料を根拠に予測される健康課題を説明する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	13	46	59	36	22	17	193	2.7	1.364	
	%	6.7	23.8	30.6	18.7	11.4	8.8	100.0			
保健所	人	14	64	80	48	37	16	259	2.7	1.301	
	%	5.4	24.7	30.9	18.5	14.3	6.2	100.0			.188
保健センター	人	18	109	159	96	75	47	504	2.5	1.326	n. s.
	%	3.6	21.6	31.5	19.0	14.9	9.3	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	4	18	18	18	12	9	79	2.5	1.421	
	%	5.1	22.8	22.8	22.8	15.2	11.4	100.0			
合計	人	49	237	316	198	146	89	1035	2.6	1.335	
	%	4.7	22.9	30.5	19.1	14.1	8.6	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-14-1 記録や資料を根拠に健康格差・不平等の実態を説明する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	2	5	26	26	46	35	140	1.5	1.232	
	%	1.4	3.6	18.6	18.6	32.9	25.0	100.0			
5年以上15年未満	人	4	22	46	47	70	86	275	1.5	1.368	.000
	%	1.5	8.0	16.7	17.1	25.5	31.3	100.0			
15年以上25年未満	人	7	31	63	57	49	89	296	1.7	1.465	***
	%	2.4	10.5	21.3	19.3	16.6	30.1	100.0			
25年以上	人	4	46	80	71	61	62	324	2.0	1.373	
	%	1.2	14.2	24.7	21.9	18.8	19.1	100.0			
合計	人	17	104	215	201	226	272	1035	1.7	1.395	
	%	1.6	10.0	20.8	19.4	21.8	26.3	100.0			

表3-14-2 記録や資料を根拠に健康格差・不平等の実態を説明する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	1	26	46	35	27	33	168	2.1	1.379	
	%	0.6	15.5	27.4	20.8	16.1	19.6	100.0			
政令指定都市等	人	6	33	58	64	61	78	300	1.8	1.415	.001
	%	2.0	11.0	19.3	21.3	20.3	26.0	100.0			**
市町村	人	10	45	111	102	138	161	567	1.6	1.375	
	%	1.8	7.9	19.6	18.0	24.3	28.4	100.0			
合計	人	17	104	215	201	226	272	1035	1.7	1.395	
	%	1.6	10.0	20.8	19.4	21.8	26.3	100.0			

表3-14-3 記録や資料を根拠に健康格差・不平等の実態を説明する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	6	23	59	70	98	109	365	1.5	1.323	
	%	1.6	6.3	16.2	19.2	26.8	29.9	100.0			
主任・主査	人	4	39	77	71	64	94	349	1.8	1.406	.000
	%	1.1	11.2	22.1	20.3	18.3	26.9	100.0			***
係長以上	人	7	42	79	60	64	69	321	1.9	1.424	
	%	2.2	13.1	24.6	18.7	19.9	21.5	100.0			
合計	人	17	104	215	201	226	272	1035	1.7	1.395	
	%	1.6	10.0	20.8	19.4	21.8	26.3	100.0			

表3-14-4 記録や資料を根拠に健康格差・不平等の実態を説明する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	27	38	37	43	45	193	1.8	1.426	
	%	1.6	14.0	19.7	19.2	22.3	23.3	100.0			
保健所	人	4	36	55	51	53	60	259	1.9	1.425	.042
	%	1.5	13.9	21.2	19.7	20.5	23.2	100.0			
保健センター	人	8	34	111	95	115	141	504	1.6	1.355	*
	%	1.6	6.7	22.0	18.8	22.8	28.0	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	2	7	11	18	15	26	79	1.5	1.430	
	%	2.5	8.9	13.9	22.8	19.0	32.9	100.0			
合計	人	17	104	215	201	226	272	1035	1.7	1.395	
	%	1.6	10.0	20.8	19.4	21.8	26.3	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-15-1 地区や業務の担当者としての実感や経験から健康課題を説明する（経験年数別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人 7	26	38	31	32	6	140	2.5	1.283	
	% 5.0	18.6	27.1	22.1	22.9	4.3	100.0			
5年以上15年未満	人 21	77	90	51	31	5	275	3.0	1.179	
	% 7.6	28.0	32.7	18.5	11.3	1.8	100.0			.000
15年以上25年未満	人 28	93	96	44	28	7	296	3.1	1.195	***
	% 9.5	31.4	32.4	14.9	9.5	2.4	100.0			
25年以上	人 24	116	92	35	38	19	324	3.0	1.328	
	% 7.4	35.8	28.4	10.8	11.7	5.9	100.0			
合計	人 80	312	316	161	129	37	1035	3.0	1.259	
	% 7.7	30.1	30.5	15.6	12.5	3.6	100.0			

表3-15-2 地区や業務の担当者としての実感や経験から健康課題を説明する（所属の設置主体別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人 12	56	50	20	23	7	168	3.0	1.292	
	% 7.1	33.3	29.8	11.9	13.7	4.2	100.0			
政令指定都市等	人 22	99	102	43	22	12	300	3.1	1.192	.090
	% 7.3	33.0	34.0	14.3	7.3	4.0	100.0			+
市町村	人 46	157	164	98	84	18	567	2.9	1.281	
	% 8.1	27.7	28.9	17.3	14.8	3.2	100.0			
合計	人 80	312	316	161	129	37	1035	2.9	1.259	
	% 7.7	30.1	30.5	15.6	12.5	3.6	100.0			

表3-15-3 地区や業務の担当者としての実感や経験から健康課題を説明する（役職別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人 22	91	117	69	57	9	365	2.8	1.220	
	% 6.0	24.9	32.1	18.9	15.6	2.5	100.0			
主任・主査	人 34	113	98	56	36	12	349	3.1	1.264	.004
	% 9.7	32.4	28.1	16.0	10.3	3.4	100.0			**
係長以上	人 24	108	101	36	36	16	321	3.0	1.285	
	% 7.5	33.6	31.5	11.2	11.2	5.0	100.0			
合計	人 80	312	316	161	129	37	1035	2.9	1.259	
	% 7.7	30.1	30.5	15.6	12.5	3.6	100.0			

表3-15-4 地区や業務の担当者としての実感や経験から健康課題を説明する（所属の種類別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人 20	58	57	23	28	7	193	3.0	1.323	
	% 10.4	30.1	29.5	11.9	14.5	3.6	100.0			
保健所	人 17	84	79	37	30	12	259	2.9	1.270	
	% 6.6	32.4	30.5	14.3	11.6	4.6	100.0			.876
保健センター	人 36	147	159	86	61	15	504	2.9	1.224	n. s.
	% 7.1	29.2	31.5	17.1	12.1	3.0	100.0			
地域包括支援セン ター等	人 7	23	21	15	10	3	79	2.9	1.303	
	% 8.9	29.1	26.6	19.0	12.7	3.8	100.0			
合計	人 80	312	316	161	129	37	1035	2.9	1.259	
	% 7.7	30.1	30.5	15.6	12.5	3.6	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-16-1 健康課題の広がり・深刻さ・緊急性から優先度を説明する（経験年数別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人 8	21	44	30	28	9	140	2.5	1.300	
	% 5.7	15.0	31.4	21.4	20.0	6.4	100.0			
5年以上15年未満	人 20	73	83	49	39	11	275	2.8	1.280	
	% 7.3	26.5	30.2	17.8	14.2	4.0	100.0			.000
15年以上25年未満	人 23	97	84	51	34	7	296	3.0	1.220	***
	% 7.8	32.8	28.4	17.2	11.5	2.4	100.0			
25年以上	人 20	116	100	39	35	14	324	3.0	1.245	
	% 6.2	35.8	30.9	12.0	10.8	4.3	100.0			
合計	人 71	307	311	169	136	41	1035	2.9	1.267	
	% 6.9	29.7	30.0	16.3	13.1	4.0	100.0			

表3-16-2 健康課題の広がり・深刻さ・緊急性から優先度を説明する（所属の設置主体別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人 10	56	55	19	21	7	168	3.0	1.252	
	% 6.0	33.3	32.7	11.3	12.5	4.2	100.0			
政令指定都市等	人 24	91	92	47	34	12	300	3.0	1.264	.200
	% 8.0	30.3	30.7	15.7	11.3	4.0	100.0			n. s.
市町村	人 37	160	164	103	81	22	567	2.8	1.272	
	% 6.5	28.2	28.9	18.2	14.3	3.9	100.0			
合計	人 71	307	311	169	136	41	1035	2.9	1.267	
	% 6.9	29.7	30.0	16.3	13.1	4.0	100.0			

表3-16-3 健康課題の広がり・深刻さ・緊急性から優先度を説明する（役職別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人 25	86	107	71	57	19	365	2.7	1.311	
	% 6.8	23.6	29.3	19.5	15.6	5.2	100.0			
主任・主査	人 24	113	101	57	42	12	349	3.0	1.247	.002
	% 6.9	32.4	28.9	16.3	12.0	3.4	100.0			**
係長以上	人 22	108	103	41	37	10	321	3.0	1.218	
	% 6.9	33.6	32.1	12.8	11.5	3.1	100.0			
合計	人 71	307	311	169	136	41	1035	2.9	1.267	
	% 6.9	29.7	30.0	16.3	13.1	4.0	100.0			

表3-16-4 健康課題の広がり・深刻さ・緊急性から優先度を説明する（所属の種類別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人 15	65	53	29	26	5	193	3.0	1.256	
	% 7.8	33.7	27.5	15.0	13.5	2.6	100.0			
保健所	人 20	83	76	37	31	12	259	3.0	1.293	
	% 7.7	32.0	29.3	14.3	12.0	4.6	100.0			.153
保健センター	人 32	136	165	84	70	17	504	2.9	1.237	n. s.
	% 6.3	27.0	32.7	16.7	13.9	3.4	100.0			
地域包括支援セン ター等	人 4	23	17	19	9	7	79	2.7	1.376	
	% 5.1	29.1	21.5	24.1	11.4	8.9	100.0			
合計	人 71	307	311	169	136	41	1035	2.9	1.267	
	% 6.9	29.7	30.0	16.3	13.1	4.0	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-17-1 健康格差・不平等の実態から優先度を説明する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	13	25	29	43	27	140	1.7	1.328	
	%	2.1	9.3	17.9	20.7	30.7	19.3	100.0			
5年以上15年未満	人	6	35	62	60	62	50	275	2.0	1.374	
	%	2.2	12.7	22.5	21.8	22.5	18.2	100.0			.000
15年以上25年未満	人	6	51	75	70	53	41	296	2.2	1.350	***
	%	2.0	17.2	25.3	23.6	17.9	13.9	100.0			
25年以上	人	7	59	109	62	44	43	324	2.4	1.341	
	%	2.2	18.2	33.6	19.1	13.6	13.3	100.0			
合計	人	22	158	271	221	202	161	1035	2.1	1.367	
	%	2.1	15.3	26.2	21.4	19.5	15.6	100.0			

表3-17-2 健康格差・不平等の実態から優先度を説明する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	2	30	62	30	24	20	168	2.4	1.294	
	%	1.2	17.9	36.9	17.9	14.3	11.9	100.0			
政令指定都市等	人	6	53	73	65	53	50	300	2.2	1.399	.008
	%	2.0	17.7	24.3	21.7	17.7	16.7	100.0			**
市町村	人	14	75	136	126	125	91	567	2.0	1.362	
	%	2.5	13.2	24.0	22.2	22.0	16.0	100.0			
合計	人	22	158	271	221	202	161	1035	2.1	1.367	
	%	2.1	15.3	26.2	21.4	19.5	15.6	100.0			

表3-17-3 健康格差・不平等の実態から優先度を説明する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	8	43	84	76	82	72	365	1.9	1.382	
	%	2.2	11.8	23.0	20.8	22.5	19.7	100.0			
主任・主査	人	6	60	83	81	65	54	349	2.1	1.368	.000
	%	1.7	17.2	23.8	23.2	18.6	15.5	100.0			***
係長以上	人	8	55	104	64	55	35	321	2.4	1.312	
	%	2.5	17.1	32.4	19.9	17.1	10.9	100.0			
合計	人	22	158	271	221	202	161	1035	2.1	1.367	
	%	2.1	15.3	26.2	21.4	19.5	15.6	100.0			

表3-17-4 健康格差・不平等の実態から優先度を説明する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	34	58	39	34	25	193	2.3	1.334	
	%	1.6	17.6	30.1	20.2	17.6	13.0	100.0			
保健所	人	5	45	76	51	44	38	259	2.2	1.368	
	%	1.9	17.4	29.3	19.7	17.0	14.7	100.0			.040
保健センター	人	12	68	125	110	106	83	504	2.1	1.368	*
	%	2.4	13.5	24.8	21.8	21.0	16.5	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	2	11	12	21	18	15	79	1.9	1.392	
	%	2.5	13.9	15.2	26.6	22.8	19.0	100.0			
合計	人	22	158	271	221	202	161	1035	2.1	1.367	
	%	2.1	15.3	26.2	21.4	19.5	15.6	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-18-1 健康課題の解決可能性から優先度を説明する（経験年数別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人 2	19	39	27	38	15	140	2.1	1.285	
	% 1.4	13.6	27.9	19.3	27.1	10.7	100.0			
5年以上15年未満	人 9	57	68	71	47	23	275	2.4	1.306	
	% 3.3	20.7	24.7	25.8	17.1	8.4	100.0			.000
15年以上25年未満	人 12	77	94	61	32	20	296	2.7	1.262	***
	% 4.1	26.0	31.8	20.6	10.8	6.8	100.0			
25年以上	人 15	91	99	55	45	19	324	2.8	1.289	
	% 4.6	28.1	30.6	17.0	13.9	5.9	100.0			
合計	人 38	244	300	214	162	77	1035	2.6	1.303	
	% 3.7	23.6	29.0	20.7	15.7	7.4	100.0			

表3-18-2 健康課題の解決可能性から優先度を説明する（所属の設置主体別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人 4	43	55	29	29	8	168	2.6	1.235	
	% 2.4	25.6	32.7	17.3	17.3	4.8	100.0			
政令指定都市等	人 14	73	96	50	44	23	300	2.7	1.325	.174
	% 4.7	24.3	32.0	16.7	14.7	7.7	100.0			n. s.
市町村	人 20	128	149	135	89	46	567	2.5	1.310	
	% 3.5	22.6	26.3	23.8	15.7	8.1	100.0			
合計	人 38	244	300	214	162	77	1035	2.6	1.303	
	% 3.7	23.6	29.0	20.7	15.7	7.4	100.0			

表3-18-3 健康課題の解決可能性から優先度を説明する（役職別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人 11	68	103	80	67	36	365	2.4	1.322	
	% 3.0	18.6	28.2	21.9	18.4	9.9	100.0			
主任・主査	人 11	92	97	77	49	23	349	2.6	1.277	.001
	% 3.2	26.4	27.8	22.1	14.0	6.6	100.0			**
係長以上	人 16	84	100	57	46	18	321	2.7	1.284	
	% 5.0	26.2	31.2	17.8	14.3	5.6	100.0			
合計	人 38	244	300	214	162	77	1035	2.6	1.303	
	% 3.7	23.6	29.0	20.7	15.7	7.4	100.0			

表3-18-4 健康課題の解決可能性から優先度を説明する（所属の種類別）

	ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人 6	52	59	40	25	11	193	2.7	1.244	
	% 3.1	26.9	30.6	20.7	13.0	5.7	100.0			
保健所	人 9	61	81	42	46	20	259	2.6	1.324	
	% 3.5	23.6	31.3	16.2	17.8	7.7	100.0			.395
保健センター	人 19	115	141	114	76	39	504	2.5	1.304	n. s.
	% 3.8	22.8	28.0	22.6	15.1	7.7	100.0			
地域包括支援セン ター等	人 4	16	19	18	15	7	79	2.4	1.375	
	% 5.1	20.3	24.1	22.8	19.0	8.9	100.0			
合計	人 38	244	300	214	162	77	1035	2.6	1.303	
	% 3.7	23.6	29.0	20.7	15.7	7.4	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-19-1 計画の実現可能性から優先度を説明する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	26	35	28	34	16	140	2.2	1.319	
	%	0.7	18.6	25.0	20.0	24.3	11.4	100.0			
5年以上15年未満	人	9	60	78	70	37	21	275	2.5	1.271	
	%	3.3	21.8	28.4	25.5	13.5	7.6	100.0			.000
15年以上25年未満	人	13	79	97	61	32	14	296	2.8	1.212	***
	%	4.4	26.7	32.8	20.6	10.8	4.7	100.0			
25年以上	人	10	98	102	55	39	20	324	2.8	1.259	
	%	3.1	30.2	31.5	17.0	12.0	6.2	100.0			
合計	人	33	263	312	214	142	71	1035	2.6	1.273	
	%	3.2	25.4	30.1	20.7	13.7	6.9	100.0			

表3-19-2 計画の実現可能性から優先度を説明する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	49	52	31	24	8	168	2.7	1.227	
	%	2.4	29.2	31.0	18.5	14.3	4.8	100.0			
政令指定都市等	人	9	76	101	56	36	22	300	2.7	1.263	.340
	%	3.0	25.3	33.7	18.7	12.0	7.3	100.0			n. s.
市町村	人	20	138	159	127	82	41	567	2.6	1.291	
	%	3.5	24.3	28.0	22.4	14.5	7.2	100.0			
合計	人	33	263	312	214	142	71	1035	2.6	1.273	
	%	3.2	25.4	30.1	20.7	13.7	6.9	100.0			

表3-19-3 計画の実現可能性から優先度を説明する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	11	76	100	85	60	33	365	2.4	1.311	
	%	3.0	20.8	27.4	23.3	16.4	9.0	100.0			
主任・主査	人	14	91	106	75	43	20	349	2.7	1.251	.001
	%	4.0	26.1	30.4	21.5	12.3	5.7	100.0			**
係長以上	人	8	96	106	54	39	18	321	2.8	1.228	
	%	2.5	29.9	33.0	16.8	12.1	5.6	100.0			
合計	人	33	263	312	214	142	71	1035	2.6	1.273	
	%	3.2	25.4	30.1	20.7	13.7	6.9	100.0			

表3-19-4 計画の実現可能性から優先度を説明する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	5	52	68	35	26	7	193	2.8	1.170	
	%	2.6	26.9	35.2	18.1	13.5	3.6	100.0			
保健所	人	8	75	74	49	33	20	259	2.7	1.307	
	%	3.1	29.0	28.6	18.9	12.7	7.7	100.0			.271
保健センター	人	15	120	149	110	71	39	504	2.6	1.284	n. s.
	%	3.0	23.8	29.6	21.8	14.1	7.7	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	5	16	21	20	12	5	79	2.6	1.317	
	%	6.3	20.3	26.6	25.3	15.2	6.3	100.0			
合計	人	33	263	312	214	142	71	1035	2.6	1.273	
	%	3.2	25.4	30.1	20.7	13.7	6.9	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-20-1 健康課題の解決が人々にもたらす利益（または未解決による不利益）を説明する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	4	25	45	32	26	8	140	2.5	1.226	
	%	2.9	17.9	32.1	22.9	18.6	5.7	100.0			
5年以上15年未満	人	12	53	77	65	49	19	275	2.5	1.294	.154
	%	4.4	19.3	28.0	23.6	17.8	6.9	100.0			n. s.
15年以上25年未満	人	14	70	83	75	36	18	296	2.7	1.264	
	%	4.7	23.6	28.0	25.3	12.2	6.1	100.0			
25年以上	人	8	86	98	66	45	21	324	2.6	1.257	
	%	2.5	26.5	30.2	20.4	13.9	6.5	100.0			
合計	人	38	234	303	238	156	66	1035	2.6	1.266	
	%	3.7	22.6	29.3	23.0	15.1	6.4	100.0			

表3-20-2 健康課題の解決が人々にもたらす利益（または未解決による不利益）を説明する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	42	49	39	21	13	168	2.6	1.269	
	%	2.4	25.0	29.2	23.2	12.5	7.7	100.0			
政令指定都市等	人	15	71	94	66	36	18	300	2.7	1.261	.110
	%	5.0	23.7	31.3	22.0	12.0	6.0	100.0			n. s.
市町村	人	19	121	160	133	99	35	567	2.5	1.265	
	%	3.4	21.3	28.2	23.5	17.5	6.2	100.0			
合計	人	38	234	303	238	156	66	1035	2.6	1.266	
	%	3.7	22.6	29.3	23.0	15.1	6.4	100.0			

表3-20-3 健康課題の解決が人々にもたらす利益（または未解決による不利益）を説明する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	11	75	106	85	60	28	365	2.5	1.279	
	%	3.0	20.5	29.0	23.3	16.4	7.7	100.0			
主任・主査	人	18	78	101	80	50	22	349	2.6	1.289	.169
	%	5.2	22.3	28.9	22.9	14.3	6.3	100.0			n. s.
係長以上	人	9	81	96	73	46	16	321	2.6	1.222	
	%	2.8	25.2	29.9	22.7	14.3	5.0	100.0			
合計	人	38	234	303	238	156	66	1035	2.6	1.266	
	%	3.7	22.6	29.3	23.0	15.1	6.4	100.0			

表3-20-4 健康課題の解決が人々にもたらす利益（または未解決による不利益）を説明する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	8	45	57	42	29	12	193	2.6	1.279	
	%	4.1	23.3	29.5	21.8	15.0	6.2	100.0			
保健所	人	9	64	71	61	32	22	259	2.6	1.308	
	%	3.5	24.7	27.4	23.6	12.4	8.5	100.0			.748
保健センター	人	19	102	167	110	78	28	504	2.6	1.233	n. s.
	%	3.8	20.2	33.1	21.8	15.5	5.6	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	2	23	8	25	17	4	79	2.4	1.318	
	%	2.5	29.1	10.1	31.6	21.5	5.1	100.0			
合計	人	38	234	303	238	156	66	1035	2.6	1.266	
	%	3.7	22.6	29.3	23.0	15.1	6.4	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1+$, $p < .05*$, $p < .01**$, $p < .001***$

表3-21-1 説明した対象（上司、関係者、住民等）の健康課題の解決・改善に向けた活動の必要性に関する理解を確認する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	6	17	48	31	25	13	140	2.4	1.286	
	%	4.3	12.1	34.3	22.1	17.9	9.3	100.0			
5年以上15年未満	人	12	63	88	59	38	15	275	2.7	1.246	
	%	4.4	22.9	32.0	21.5	13.8	5.5	100.0			.007
15年以上25年未満	人	12	73	81	76	42	12	296	2.7	1.221	**
	%	4.1	24.7	27.4	25.7	14.2	4.1	100.0			
25年以上	人	12	88	114	52	39	19	324	2.8	1.240	
	%	3.7	27.2	35.2	16.0	12.0	5.9	100.0			
合計	人	42	241	331	218	144	59	1035	2.7	1.248	
	%	4.1	23.3	32.0	21.1	13.9	5.7	100.0			

表3-21-2 説明した対象（上司、関係者、住民等）の健康課題の解決・改善に向けた活動の必要性に関する理解を確認する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	10	39	50	36	23	10	168	2.7	1.296	
	%	6.0	23.2	29.8	21.4	13.7	6.0	100.0			
政令指定都市等	人	16	73	100	61	33	17	300	2.8	1.247	.169
	%	5.3	24.3	33.3	20.3	11.0	5.7	100.0			n. s.
市町村	人	16	129	181	121	88	32	567	2.6	1.232	
	%	2.8	22.8	31.9	21.3	15.5	5.6	100.0			
合計	人	42	241	331	218	144	59	1035	2.7	1.248	
	%	4.1	23.3	32.0	21.1	13.9	5.7	100.0			

表3-21-3 説明した対象（上司、関係者、住民等）の健康課題の解決・改善に向けた活動の必要性に関する理解を確認する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	14	73	121	75	53	29	365	2.5	1.285	
	%	3.8	20.0	33.2	20.5	14.5	7.9	100.0			
主任・主査	人	18	72	102	90	50	17	349	2.6	1.241	.007
	%	5.2	20.6	29.2	25.8	14.3	4.9	100.0			**
係長以上	人	10	96	108	53	41	13	321	2.8	1.198	
	%	3.1	29.9	33.6	16.5	12.8	4.0	100.0			
合計	人	42	241	331	218	144	59	1035	2.7	1.248	
	%	4.1	23.3	32.0	21.1	13.9	5.7	100.0			

表3-21-4 説明した対象（上司、関係者、住民等）の健康課題の解決・改善に向けた活動の必要性に関する理解を確認する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	5	50	62	38	30	8	193	2.7	1.208	
	%	2.6	25.9	32.1	19.7	15.5	4.1	100.0			
保健所	人	16	58	82	57	29	17	259	2.7	1.285	
	%	6.2	22.4	31.7	22.0	11.2	6.6	100.0			.515
保健センター	人	20	114	167	103	72	28	504	2.7	1.241	n. s.
	%	4.0	22.6	33.1	20.4	14.3	5.6	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	19	20	20	13	6	79	2.5	1.269	
	%	1.3	24.1	25.3	25.3	16.5	7.6	100.0			
合計	人	42	241	331	218	144	59	1035	2.7	1.248	
	%	4.1	23.3	32.0	21.1	13.9	5.7	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-22-1 計画の目標に、対象の健康課題がいつまでにどの程度変化することをめざすかを明記する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	18	36	36	39	10	140	2.1	1.182	
	%	0.7	12.9	25.7	25.7	27.9	7.1	100.0			
5年以上15年未満	人	9	50	83	67	50	16	275	2.5	1.236	
	%	3.3	18.2	30.2	24.4	18.2	5.8	100.0			.016
15年以上25年未満	人	9	46	84	71	61	25	296	2.3	1.277	*
	%	3.0	15.5	28.4	24.0	20.6	8.4	100.0			
25年以上	人	7	56	122	60	46	33	324	2.4	1.274	
	%	2.2	17.3	37.7	18.5	14.2	10.2	100.0			
合計	人	26	170	325	234	196	84	1035	2.4	1.256	
	%	2.5	16.4	31.4	22.6	18.9	8.1	100.0			

表3-22-2 計画の目標に、対象の健康課題がいつまでにどの程度変化することをめざすかを明記する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	2	21	61	33	36	15	168	2.3	1.219	
	%	1.2	12.5	36.3	19.6	21.4	8.9	100.0			
政令指定都市等	人	8	48	98	69	57	20	300	2.4	1.227	.510
	%	2.7	16.0	32.7	23.0	19.0	6.7	100.0			n. s.
市町村	人	16	101	166	132	103	49	567	2.4	1.283	
	%	2.8	17.8	29.3	23.3	18.2	8.6	100.0			
合計	人	26	170	325	234	196	84	1035	2.4	1.256	
	%	2.5	16.4	31.4	22.6	18.9	8.1	100.0			

表3-22-3 計画の目標に、対象の健康課題がいつまでにどの程度変化することをめざすかを明記する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	7	54	105	89	81	29	365	2.3	1.236	
	%	1.9	14.8	28.8	24.4	22.2	7.9	100.0			
主任・主査	人	12	63	102	80	65	27	349	2.4	1.285	.097
	%	3.4	18.1	29.2	22.9	18.6	7.7	100.0			+
係長以上	人	7	53	118	65	50	28	321	2.4	1.243	
	%	2.2	16.5	36.8	20.2	15.6	8.7	100.0			
合計	人	26	170	325	234	196	84	1035	2.4	1.256	
	%	2.5	16.4	31.4	22.6	18.9	8.1	100.0			

表3-22-4 計画の目標に、対象の健康課題がいつまでにどの程度変化することをめざすかを明記する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	31	51	51	40	16	193	2.3	1.251	
	%	2.1	16.1	26.4	26.4	20.7	8.3	100.0			
保健所	人	3	36	81	58	60	21	259	2.2	1.217	
	%	1.2	13.9	31.3	22.4	23.2	8.1	100.0			.014
保健センター	人	15	88	164	104	92	41	504	2.4	1.276	*
	%	3.0	17.5	32.5	20.6	18.3	8.1	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	4	15	29	21	4	6	79	2.7	1.213	
	%	5.1	19.0	36.7	26.6	5.1	7.6	100.0			
合計	人	26	170	325	234	196	84	1035	2.4	1.256	
	%	2.5	16.4	31.4	22.6	18.9	8.1	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-23-1 書籍や文献から測りたい変化量を測れる評価指標を選択する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	2	4	25	38	42	29	140	1.6	1.170	
	%	1.4	2.9	17.9	27.1	30.0	20.7	100.0			
5年以上15年未満	人	2	32	50	83	61	47	275	1.9	1.268	
	%	0.7	11.6	18.2	30.2	22.2	17.1	100.0			.004
15年以上25年未満	人	7	28	68	66	75	52	296	1.9	1.330	**
	%	2.4	9.5	23.0	22.3	25.3	17.6	100.0			
25年以上	人	3	25	104	82	60	50	324	2.0	1.233	
	%	0.9	7.7	32.1	25.3	18.5	15.4	100.0			
合計	人	14	89	247	269	238	178	1035	1.9	1.268	
	%	1.4	8.6	23.9	26.0	23.0	17.2	100.0			

表3-23-2 書籍や文献から測りたい変化量を測れる評価指標を選択する（所属の設置主体別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	1	17	45	41	38	26	168	2.0	1.256	
	%	0.6	10.1	26.8	24.4	22.6	15.5	100.0			
政令指定都市等	人	5	22	85	75	64	49	300	1.9	1.263	.229
	%	1.7	7.3	28.3	25.0	21.3	16.3	100.0			n. s.
市町村	人	8	50	117	153	136	103	567	1.8	1.274	
	%	1.4	8.8	20.6	27.0	24.0	18.2	100.0			
合計	人	14	89	247	269	238	178	1035	1.9	1.268	
	%	1.4	8.6	23.9	26.0	23.0	17.2	100.0			

表3-23-3 書籍や文献から測りたい変化量を測れる評価指標を選択する（役職別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	5	28	72	94	91	75	365	1.7	1.277	
	%	1.4	7.7	19.7	25.8	24.9	20.5	100.0			
主任・主査	人	4	41	75	98	80	51	349	2.0	1.267	.017
	%	1.1	11.7	21.5	28.1	22.9	14.6	100.0			*
係長以上	人	5	20	100	77	67	52	321	2.0	1.249	
	%	1.6	6.2	31.2	24.0	20.9	16.2	100.0			
合計	人	14	89	247	269	238	178	1035	1.9	1.268	
	%	1.4	8.6	23.9	26.0	23.0	17.2	100.0			

表3-23-4 書籍や文献から測りたい変化量を測れる評価指標を選択する（所属の種類別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	5	16	44	55	48	25	193	2.0	1.252	
	%	2.6	8.3	22.8	28.5	24.9	13.0	100.0			
保健所	人	3	25	60	72	54	45	259	1.9	1.274	
	%	1.2	9.7	23.2	27.8	20.8	17.4	100.0			.741
保健センター	人	5	40	125	123	121	90	504	1.8	1.260	n. s.
	%	1.0	7.9	24.8	24.4	24.0	17.9	100.0			
地域包括支援センター等	人	1	8	18	19	15	18	79	1.8	1.356	
	%	1.3	10.1	22.8	24.1	19.0	22.8	100.0			
合計	人	14	89	247	269	238	178	1035	1.9	1.268	
	%	1.4	8.6	23.9	26.0	23.0	17.2	100.0			

Kruskal Wallis検定

p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-24-1 既存の評価指標がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の評価方法を検討する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	15	28	30	35	29	140	1.8	1.371	
	%	2.1	10.7	20.0	21.4	25.0	20.7	100.0			
5年以上15年未満	人	8	40	46	62	59	60	275	1.9	1.447	.662
	%	2.9	14.5	16.7	22.5	21.5	21.8	100.0			
15年以上25年未満	人	6	42	59	60	75	54	296	1.9	1.390	n. s.
	%	2.0	14.2	19.9	20.3	25.3	18.2	100.0			
25年以上	人	3	29	98	77	54	63	324	2.0	1.301	
	%	0.9	9.0	30.2	23.8	16.7	19.4	100.0			
合計	人	20	126	231	229	223	206	1035	1.9	1.375	
	%	1.9	12.2	22.3	22.1	21.5	19.9	100.0			

表3-24-2 既存の評価指標がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の評価方法を検討する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	21	42	37	32	32	168	2.0	1.389	
	%	2.4	12.5	25.0	22.0	19.0	19.0	100.0			
政令指定都市等	人	5	39	65	70	68	53	300	2.0	1.350	.455
	%	1.7	13.0	21.7	23.3	22.7	17.7	100.0			n. s.
市町村	人	11	66	124	122	123	121	567	1.9	1.384	
	%	1.9	11.6	21.9	21.5	21.7	21.3	100.0			
合計	人	20	126	231	229	223	206	1035	1.9	1.375	
	%	1.9	12.2	22.3	22.1	21.5	19.9	100.0			

表3-24-3 既存の評価指標がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の評価方法を検討する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	7	43	68	76	93	78	365	1.8	1.380	
	%	1.9	11.8	18.6	20.8	25.5	21.4	100.0			
主任・主査	人	8	51	73	81	70	66	349	2.0	1.401	.115
	%	2.3	14.6	20.9	23.2	20.1	18.9	100.0			n. s.
係長以上	人	5	32	90	72	60	62	321	2.0	1.335	
	%	1.6	10.0	28.0	22.4	18.7	19.3	100.0			
合計	人	20	126	231	229	223	206	1035	1.9	1.375	
	%	1.9	12.2	22.3	22.1	21.5	19.9	100.0			

表3-24-4 既存の評価指標がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の評価方法を検討する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	25	43	38	49	34	193	1.9	1.375	
	%	2.1	13.0	22.3	19.7	25.4	17.6	100.0			
保健所	人	5	30	57	61	55	51	259	1.9	1.362	
	%	1.9	11.6	22.0	23.6	21.2	19.7	100.0			.957
保健センター	人	11	61	115	109	105	103	504	1.9	1.390	n. s.
	%	2.2	12.1	22.8	21.6	20.8	20.4	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	0	10	16	21	14	18	79	1.8	1.337	
	%	0.0	12.7	20.3	26.6	17.7	22.8	100.0			
合計	人	20	126	231	229	223	206	1035	1.9	1.375	
	%	1.9	12.2	22.3	22.1	21.5	19.9	100.0			

Kruskal Wallis検定

p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-25-1 書籍や文献から効果が検証されている介入方法を選択する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	9	29	40	39	20	140	1.8	1.221	
	%	2.1	6.4	20.7	28.6	27.9	14.3	100.0			
5年以上15年未満	人	5	29	66	74	60	41	275	2.0	1.283	.143
	%	1.8	10.5	24.0	26.9	21.8	14.9	100.0			
15年以上25年未満	人	11	36	73	51	77	48	296	2.0	1.408	n. s.
	%	3.7	12.2	24.7	17.2	26.0	16.2	100.0			
25年以上	人	2	36	104	74	68	40	324	2.1	1.232	
	%	0.6	11.1	32.1	22.8	21.0	12.3	100.0			
合計	人	21	110	272	239	244	149	1035	2.0	1.298	
	%	2.0	10.6	26.3	23.1	23.6	14.4	100.0			

表3-25-2 書籍や文献から効果が検証されている介入方法を選択する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	0	21	53	29	38	27	168	2.0	1.302	
	%	0.0	12.5	31.5	17.3	22.6	16.1	100.0			
政令指定都市等	人	9	31	81	67	73	39	300	2.1	1.311	.687
	%	3.0	10.3	27.0	22.3	24.3	13.0	100.0			n. s.
市町村	人	12	58	138	143	133	83	567	2.0	1.291	
	%	2.1	10.2	24.3	25.2	23.5	14.6	100.0			
合計	人	21	110	272	239	244	149	1035	2.0	1.298	
	%	2.0	10.6	26.3	23.1	23.6	14.4	100.0			

表3-25-3 書籍や文献から効果が検証されている介入方法を選択する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	7	35	85	88	90	60	365	1.9	1.300	
	%	1.9	9.6	23.3	24.1	24.7	16.4	100.0			
主任・主査	人	9	40	92	77	85	46	349	2.1	1.314	.133
	%	2.6	11.5	26.4	22.1	24.4	13.2	100.0			n. s.
係長以上	人	5	35	95	74	69	43	321	2.1	1.274	
	%	1.6	10.9	29.6	23.1	21.5	13.4	100.0			
合計	人	21	110	272	239	244	149	1035	2.0	1.298	
	%	2.0	10.6	26.3	23.1	23.6	14.4	100.0			

表3-25-4 書籍や文献から効果が検証されている介入方法を選択する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	5	23	48	50	46	21	193	2.1	1.276	
	%	2.6	11.9	24.9	25.9	23.8	10.9	100.0			
保健所	人	5	28	75	55	60	36	259	2.1	1.299	.545
	%	1.9	10.8	29.0	21.2	23.2	13.9	100.0			
保健センター	人	9	51	128	116	121	79	504	2.0	1.299	n. s.
	%	1.8	10.1	25.4	23.0	24.0	15.7	100.0			
地域包括支援センター等	人	2	8	21	18	17	13	79	2.0	1.340	
	%	2.5	10.1	26.6	22.8	21.5	16.5	100.0			
合計	人	21	110	272	239	244	149	1035	2.0	1.298	
	%	2.0	10.6	26.3	23.1	23.6	14.4	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1+$, $p < .05*$, $p < .01**$, $p < .001***$

表3-26-1 効果が検証されている介入方法がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の方法を検討する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	9	22	27	26	33	23	140	2.1	1.514	
	%	6.4	15.7	19.3	18.6	23.6	16.4	100.0			
5年以上15年未満	人	13	43	54	60	58	47	275	2.1	1.463	.540
	%	4.7	15.6	19.6	21.8	21.1	17.1	100.0			n. s.
15年以上25年未満	人	7	38	62	64	73	52	296	1.9	1.374	n. s.
	%	2.4	12.8	20.9	21.6	24.7	17.6	100.0			
25年以上	人	3	40	96	65	62	58	324	2.0	1.336	
	%	0.9	12.3	29.6	20.1	19.1	17.9	100.0			
合計	人	32	143	239	215	226	180	1035	2.0	1.406	
	%	3.1	13.8	23.1	20.8	21.8	17.4	100.0			

表3-26-2 効果が検証されている介入方法がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の方法を検討する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	8	24	44	31	34	27	168	2.2	1.446	
	%	4.8	14.3	26.2	18.5	20.2	16.1	100.0			
政令指定都市等	人	7	43	63	72	72	43	300	2.0	1.346	.386
	%	2.3	14.3	21.0	24.0	24.0	14.3	100.0			n. s.
市町村	人	17	76	132	112	120	110	567	2.0	1.425	
	%	3.0	13.4	23.3	19.8	21.2	19.4	100.0			
合計	人	32	143	239	215	226	180	1035	2.0	1.406	
	%	3.1	13.8	23.1	20.8	21.8	17.4	100.0			

表3-26-3 効果が検証されている介入方法がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の方法を検討する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	17	52	72	68	87	69	365	2.0	1.479	
	%	4.7	14.2	19.7	18.6	23.8	18.9	100.0			
主任・主査	人	11	52	76	78	75	57	349	2.1	1.402	.760
	%	3.2	14.9	21.8	22.3	21.5	16.3	100.0			n. s.
係長以上	人	4	39	91	69	64	54	321	2.0	1.326	
	%	1.2	12.1	28.3	21.5	19.9	16.8	100.0			
合計	人	32	143	239	215	226	180	1035	2.0	1.406	
	%	3.1	13.8	23.1	20.8	21.8	17.4	100.0			

表3-26-4 効果が検証されている介入方法がない場合は専門家・熟練者複数から意見を聴取し最善の方法を検討する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	5	29	45	39	44	31	193	2.1	1.394	
	%	2.6	15.0	23.3	20.2	22.8	16.1	100.0			
保健所	人	12	32	62	56	56	41	259	2.1	1.414	
	%	4.6	12.4	23.9	21.6	21.6	15.8	100.0			.849
保健センター	人	14	72	110	104	110	94	504	2.0	1.417	n. s.
	%	2.8	14.3	21.8	20.6	21.8	18.7	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	10	22	16	16	14	79	2.0	1.354	
	%	1.3	12.7	27.8	20.3	20.3	17.7	100.0			
合計	人	32	143	239	215	226	180	1035	2.0	1.406	
	%	3.1	13.8	23.1	20.8	21.8	17.4	100.0			

Kruskal Wallis検定

p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-27-1 介入（実施）前のベースライン値を測る（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	9	23	36	41	30	140	1.6	1.217	
	%	0.7	6.4	16.4	25.7	29.3	21.4	100.0			
5年以上15年未満	人	9	30	54	59	68	55	275	1.9	1.401	.162
	%	3.3	10.9	19.6	21.5	24.7	20.0	100.0			
15年以上25年未満	人	11	21	56	69	75	64	296	1.8	1.369	n. s.
	%	3.7	7.1	18.9	23.3	25.3	21.6	100.0			
25年以上	人	5	22	96	69	64	68	324	1.9	1.315	
	%	1.5	6.8	29.6	21.3	19.8	21.0	100.0			
合計	人	26	82	229	233	248	217	1035	1.8	1.343	
	%	2.5	7.9	22.1	22.5	24.0	21.0	100.0			

表3-27-2 介入（実施）前のベースライン値を測る（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	16	43	31	41	33	168	1.9	1.370	
	%	2.4	9.5	25.6	18.5	24.4	19.6	100.0			
政令指定都市等	人	8	25	60	70	74	63	300	1.8	1.348	.658
	%	2.7	8.3	20.0	23.3	24.7	21.0	100.0			n. s.
市町村	人	14	41	126	132	133	121	567	1.8	1.333	
	%	2.5	7.2	22.2	23.3	23.5	21.3	100.0			
合計	人	26	82	229	233	248	217	1035	1.8	1.343	
	%	2.5	7.9	22.1	22.5	24.0	21.0	100.0			

表3-27-3 介入（実施）前のベースライン値を測る（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	8	29	72	86	92	78	365	1.7	1.326	
	%	2.2	7.9	19.7	23.6	25.2	21.4	100.0			
主任・主査	人	13	32	66	76	88	74	349	1.8	1.400	.487
	%	3.7	9.2	18.9	21.8	25.2	21.2	100.0			n. s.
係長以上	人	5	21	91	71	68	65	321	1.8	1.299	
	%	1.6	6.5	28.3	22.1	21.2	20.2	100.0			
合計	人	26	82	229	233	248	217	1035	1.8	1.343	
	%	2.5	7.9	22.1	22.5	24.0	21.0	100.0			

表3-27-4 介入（実施）前のベースライン値を測る（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	22	43	46	38	40	193	1.9	1.375	
	%	2.1	11.4	22.3	23.8	19.7	20.7	100.0			
保健所	人	8	20	58	56	68	49	259	1.8	1.345	
	%	3.1	7.7	22.4	21.6	26.3	18.9	100.0			.418
保健センター	人	11	34	110	113	123	113	504	1.7	1.324	n. s.
	%	2.2	6.7	21.8	22.4	24.4	22.4	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	3	6	18	18	19	15	79	1.9	1.372	
	%	3.8	7.6	22.8	22.8	24.1	19.0	100.0			
合計	人	26	82	229	233	248	217	1035	1.8	1.343	
	%	2.5	7.9	22.1	22.5	24.0	21.0	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1^+$, $p < .05^*$, $p < .01^{**}$, $p < .001^{***}$

表3-28-1 介入（実施）後の値を測る（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	12	22	38	39	28	140	1.7	1.243	
	%	0.7	8.6	15.7	27.1	27.9	20.0	100.0			
5年以上15年未満	人	11	33	65	50	67	49	275	2.0	1.428	.120
	%	4.0	12.0	23.6	18.2	24.4	17.8	100.0			n. s.
15年以上25年未満	人	10	32	53	71	69	61	296	1.9	1.399	
	%	3.4	10.8	17.9	24.0	23.3	20.6	100.0			
25年以上	人	5	29	100	63	61	66	324	1.9	1.346	
	%	1.5	9.0	30.9	19.4	18.8	20.4	100.0			
合計	人	27	106	240	222	236	204	1035	1.9	1.372	
	%	2.6	10.2	23.2	21.4	22.8	19.7	100.0			

表3-28-2 介入（実施）後の値を測る（所属の設置主体別）

		ほとん ど十割 そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	2	24	44	27	38	33	168	2.0	1.401	
	%	1.2	14.3	26.2	16.1	22.6	19.6	100.0			
政令指定都市等	人	10	28	71	63	71	57	300	1.9	1.380	.650
	%	3.3	9.3	23.7	21.0	23.7	19.0	100.0			n. s.
市町村	人	15	54	125	132	127	114	567	1.9	1.361	
	%	2.6	9.5	22.0	23.3	22.4	20.1	100.0			
合計	人	27	106	240	222	236	204	1035	1.9	1.372	
	%	2.6	10.2	23.2	21.4	22.8	19.7	100.0			

表3-28-3 介入（実施）後の値を測る（役職別）

		ほとん ど十割 そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	9	34	76	84	89	73	365	1.8	1.349	
	%	2.5	9.3	20.8	23.0	24.4	20.0	100.0			
主任・主査	人	13	42	73	71	80	70	349	1.9	1.435	.471
	%	3.7	12.0	20.9	20.3	22.9	20.1	100.0			n. s.
係長以上	人	5	30	91	67	67	61	321	1.9	1.329	
	%	1.6	9.3	28.3	20.9	20.9	19.0	100.0			
合計	人	27	106	240	222	236	204	1035	1.9	1.372	
	%	2.6	10.2	23.2	21.4	22.8	19.7	100.0			

表3-28-4 介入（実施）後の値を測る（所属の種類別）

		ほとん ど十割 そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	26	40	50	35	38	193	2.0	1.382	
	%	2.1	13.5	20.7	25.9	18.1	19.7	100.0			
保健所	人	6	29	62	48	67	47	259	1.9	1.371	
	%	2.3	11.2	23.9	18.5	25.9	18.1	100.0			.693
保健センター	人	14	41	122	105	119	103	504	1.8	1.360	n. s.
	%	2.8	8.1	24.2	20.8	23.6	20.4	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	3	10	16	19	15	16	79	2.0	1.441	
	%	3.8	12.7	20.3	24.1	19.0	20.3	100.0			
合計	人	27	106	240	222	236	204	1035	1.9	1.372	
	%	2.6	10.2	23.2	21.4	22.8	19.7	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1$, $p < .05$ *, $p < .01$ ***, $p < .001$ ***

表3-29-1 介入（実施）による変化のプロセスを記述する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	13	37	29	35	23	140	1.9	1.321	
	%	2.1	9.3	26.4	20.7	25.0	16.4	100.0			
5年以上15年未満	人	13	48	69	51	60	34	275	2.3	1.421	
	%	4.7	17.5	25.1	18.5	21.8	12.4	100.0			.056
15年以上25年未満	人	12	32	74	71	58	49	296	2.1	1.381	+
	%	4.1	10.8	25.0	24.0	19.6	16.6	100.0			
25年以上	人	6	40	113	64	51	50	324	2.2	1.325	
	%	1.9	12.3	34.9	19.8	15.7	15.4	100.0			
合計	人	34	133	293	215	204	156	1035	2.1	1.369	
	%	3.3	12.9	28.3	20.8	19.7	15.1	100.0			

表3-29-2 介入（実施）による変化のプロセスを記述する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	5	26	54	35	29	19	168	2.3	1.319	
	%	3.0	15.5	32.1	20.8	17.3	11.3	100.0			
政令指定都市等	人	11	37	90	63	60	39	300	2.2	1.346	.056
	%	3.7	12.3	30.0	21.0	20.0	13.0	100.0			+
市町村	人	18	70	149	117	115	98	567	2.1	1.392	
	%	3.2	12.3	26.3	20.6	20.3	17.3	100.0			
合計	人	34	133	293	215	204	156	1035	2.1	1.369	
	%	3.3	12.9	28.3	20.8	19.7	15.1	100.0			

表3-29-3 介入（実施）による変化のプロセスを記述する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	13	43	96	77	80	56	365	2.1	1.374	
	%	3.6	11.8	26.3	21.1	21.9	15.3	100.0			
主任・主査	人	14	52	93	73	67	50	349	2.2	1.397	.448
	%	4.0	14.9	26.6	20.9	19.2	14.3	100.0			n. s.
係長以上	人	7	38	104	65	57	50	321	2.1	1.335	
	%	2.2	11.8	32.4	20.2	17.8	15.6	100.0			
合計	人	34	133	293	215	204	156	1035	2.1	1.369	
	%	3.3	12.9	28.3	20.8	19.7	15.1	100.0			

表3-29-4 介入（実施）による変化のプロセスを記述する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	27	52	47	35	28	193	2.1	1.329	
	%	2.1	14.0	26.9	24.4	18.1	14.5	100.0			
保健所	人	10	34	79	53	52	31	259	2.2	1.343	
	%	3.9	13.1	30.5	20.5	20.1	12.0	100.0			.557
保健センター	人	17	61	142	97	104	83	504	2.1	1.389	n. s.
	%	3.4	12.1	28.2	19.2	20.6	16.5	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	3	11	20	18	13	14	79	2.1	1.427	
	%	3.8	13.9	25.3	22.8	16.5	17.7	100.0			
合計	人	34	133	293	215	204	156	1035	2.1	1.369	
	%	3.3	12.9	28.3	20.8	19.7	15.1	100.0			

Kruskal Wallis検定

p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-30-1 評価計画に沿ってデータ収集する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	15	34	38	29	21	140	2.0	1.297	
	%	2.1	10.7	24.3	27.1	20.7	15.0	100.0			
5年以上15年未満	人	8	50	79	59	47	32	275	2.3	1.344	.078
	%	2.9	18.2	28.7	21.5	17.1	11.6	100.0			
15年以上25年未満	人	14	34	71	86	58	33	296	2.2	1.317	+
	%	4.7	11.5	24.0	29.1	19.6	11.1	100.0			
25年以上	人	7	45	105	73	54	40	324	2.3	1.294	
	%	2.2	13.9	32.4	22.5	16.7	12.3	100.0			
合計	人	32	144	289	256	188	126	1035	2.2	1.317	
	%	3.1	13.9	27.9	24.7	18.2	12.2	100.0			

表3-30-2 評価計画に沿ってデータ収集する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	3	27	51	40	29	18	168	2.3	1.278	
	%	1.8	16.1	30.4	23.8	17.3	10.7	100.0			
政令指定都市等	人	12	38	84	77	56	33	300	2.3	1.311	.640
	%	4.0	12.7	28.0	25.7	18.7	11.0	100.0			n. s.
市町村	人	17	79	154	139	103	75	567	2.2	1.332	
	%	3.0	13.9	27.2	24.5	18.2	13.2	100.0			
合計	人	32	144	289	256	188	126	1035	2.2	1.317	
	%	3.1	13.9	27.9	24.7	18.2	12.2	100.0			

表3-30-3 評価計画に沿ってデータ収集する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	10	49	100	92	64	50	365	2.2	1.325	
	%	2.7	13.4	27.4	25.2	17.5	13.7	100.0			
主任・主査	人	14	53	84	94	65	39	349	2.3	1.335	.697
	%	4.0	15.2	24.1	26.9	18.6	11.2	100.0			n. s.
係長以上	人	8	42	105	70	59	37	321	2.3	1.289	
	%	2.5	13.1	32.7	21.8	18.4	11.5	100.0			
合計	人	32	144	289	256	188	126	1035	2.2	1.317	
	%	3.1	13.9	27.9	24.7	18.2	12.2	100.0			

表3-30-4 評価計画に沿ってデータ収集する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	8	31	58	43	31	22	193	2.4	1.347	
	%	4.1	16.1	30.1	22.3	16.1	11.4	100.0			
保健所	人	8	34	75	65	48	29	259	2.2	1.295	
	%	3.1	13.1	29.0	25.1	18.5	11.2	100.0			.417
保健センター	人	13	68	138	125	95	65	504	2.2	1.313	n. s.
	%	2.6	13.5	27.4	24.8	18.8	12.9	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	3	11	18	23	14	10	79	2.2	1.340	
	%	3.8	13.9	22.8	29.1	17.7	12.7	100.0			
合計	人	32	144	289	256	188	126	1035	2.2	1.317	
	%	3.1	13.9	27.9	24.7	18.2	12.2	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1$, $p < .05$ *, $p < .01$ ***, $p < .001$ ***

表3-31-1 量的データを正しい方法で分析した記録を示す（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	0	15	29	32	32	32	140	1.8	1.312	
	%	0.0	10.7	20.7	22.9	22.9	22.9	100.0			
5年以上15年未満	人	7	30	73	67	52	46	275	2.0	1.340	.184
	%	2.5	10.9	26.5	24.4	18.9	16.7	100.0			n. s.
15年以上25年未満	人	6	35	70	73	61	51	296	2.0	1.339	n. s.
	%	2.0	11.8	23.6	24.7	20.6	17.2	100.0			
25年以上	人	4	31	93	78	64	54	324	2.0	1.284	
	%	1.2	9.6	28.7	24.1	19.8	16.7	100.0			
合計	人	17	111	265	250	209	183	1035	2.0	1.320	
	%	1.6	10.7	25.6	24.2	20.2	17.7	100.0			

表3-31-2 量的データを正しい方法で分析した記録を示す（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	3	20	46	39	31	29	168	2.0	1.340	
	%	1.8	11.9	27.4	23.2	18.5	17.3	100.0			
政令指定都市等	人	4	25	88	72	59	52	300	2.0	1.281	.710
	%	1.3	8.3	29.3	24.0	19.7	17.3	100.0			n. s.
市町村	人	10	66	131	139	119	102	567	2.0	1.336	
	%	1.8	11.6	23.1	24.5	21.0	18.0	100.0			
合計	人	17	111	265	250	209	183	1035	2.0	1.320	
	%	1.6	10.7	25.6	24.2	20.2	17.7	100.0			

表3-31-3 量的データを正しい方法で分析した記録を示す（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	6	37	87	92	67	76	365	1.9	1.342	
	%	1.6	10.1	23.8	25.2	18.4	20.8	100.0			
主任・主査	人	8	38	83	91	73	56	349	2.0	1.317	.384
	%	2.3	10.9	23.8	26.1	20.9	16.0	100.0			n. s.
係長以上	人	3	36	95	67	69	51	321	2.0	1.298	
	%	0.9	11.2	29.6	20.9	21.5	15.9	100.0			
合計	人	17	111	265	250	209	183	1035	2.0	1.320	
	%	1.6	10.7	25.6	24.2	20.2	17.7	100.0			

表3-31-4 量的データを正しい方法で分析した記録を示す（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	23	52	51	35	29	193	2.1	1.293	
	%	1.6	11.9	26.9	26.4	18.1	15.0	100.0			
保健所	人	5	28	69	62	51	44	259	2.0	1.325	
	%	1.9	10.8	26.6	23.9	19.7	17.0	100.0			.427
保健センター	人	8	51	129	115	107	94	504	1.9	1.326	n. s.
	%	1.6	10.1	25.6	22.8	21.2	18.7	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	9	15	22	16	16	79	1.9	1.331	
	%	1.3	11.4	19.0	27.8	20.3	20.3	100.0			
合計	人	17	111	265	250	209	183	1035	2.0	1.320	
	%	1.6	10.7	25.6	24.2	20.2	17.7	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1$, $p < .05$ *, $p < .01$ ***, $p < .001$ ***

表3-32-1 質的データを正しい方法で分析した記録を示す (経験年数別)

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	15	25	30	36	33	140	1.7	1.336	
	%	0.7	10.7	17.9	21.4	25.7	23.6	100.0			
5年以上15年未満	人	6	25	67	70	61	46	275	1.9	1.302	
	%	2.2	9.1	24.4	25.5	22.2	16.7	100.0			.302
15年以上25年未満	人	6	25	69	77	65	54	296	1.9	1.301	n. s.
	%	2.0	8.4	23.3	26.0	22.0	18.2	100.0			
25年以上	人	2	24	89	84	64	61	324	1.9	1.251	
	%	0.6	7.4	27.5	25.9	19.8	18.8	100.0			
合計	人	15	89	250	261	226	194	1035	1.9	1.291	
	%	1.4	8.6	24.2	25.2	21.8	18.7	100.0			

表3-32-2 質的データを正しい方法で分析した記録を示す (所属の設置主体別)

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	3	11	48	43	30	33	168	1.9	1.293	
	%	1.8	6.5	28.6	25.6	17.9	19.6	100.0			
政令指定都市等	人	2	20	82	74	72	50	300	1.9	1.221	.882
	%	0.7	6.7	27.3	24.7	24.0	16.7	100.0			n. s.
市町村	人	10	58	120	144	124	111	567	1.9	1.328	
	%	1.8	10.2	21.2	25.4	21.9	19.6	100.0			
合計	人	15	89	250	261	226	194	1035	1.9	1.291	
	%	1.4	8.6	24.2	25.2	21.8	18.7	100.0			

表3-32-3 質的データを正しい方法で分析した記録を示す (役職別)

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	5	34	78	86	83	79	365	1.8	1.326	
	%	1.4	9.3	21.4	23.6	22.7	21.6	100.0			
主任・主査	人	6	28	82	100	76	57	349	1.9	1.256	.265
	%	1.7	8.0	23.5	28.7	21.8	16.3	100.0			n. s.
係長以上	人	4	27	90	75	67	58	321	1.9	1.288	
	%	1.2	8.4	28.0	23.4	20.9	18.1	100.0			
合計	人	15	89	250	261	226	194	1035	1.9	1.291	
	%	1.4	8.6	24.2	25.2	21.8	18.7	100.0			

表3-32-4 質的データを正しい方法で分析した記録を示す (所属の種類別)

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそうで ある	六割くら いそうで ある	四割くら いそうで ある	二割くら いそうで ある	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	21	44	54	37	34	193	2.0	1.306	
	%	1.6	10.9	22.8	28.0	19.2	17.6	100.0			
保健所	人	4	18	68	66	56	47	259	1.9	1.269	
	%	1.5	6.9	26.3	25.5	21.6	18.1	100.0			.736
保健センター	人	7	43	122	121	113	98	504	1.8	1.299	n. s.
	%	1.4	8.5	24.2	24.0	22.4	19.4	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	7	16	20	20	15	79	1.8	1.288	
	%	1.3	8.9	20.3	25.3	25.3	19.0	100.0			
合計	人	15	89	250	261	226	194	1035	1.9	1.291	
	%	1.4	8.6	24.2	25.2	21.8	18.7	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1^+$, $p < .05^*$, $p < .01^{**}$, $p < .001^{***}$

表3-33-1 介入（実施）の前後の変化を数値や分布で示す資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	3	12	20	29	41	35	140	1.6	1.346	
	%	2.1	8.6	14.3	20.7	29.3	25.0	100.0			
5年以上15年未満	人	9	31	58	66	54	57	275	1.9	1.408	
	%	3.3	11.3	21.1	24.0	19.6	20.7	100.0			.041
15年以上25年未満	人	5	35	62	64	63	67	296	1.8	1.389	*
	%	1.7	11.8	20.9	21.6	21.3	22.6	100.0			
25年以上	人	3	30	94	72	65	60	324	1.9	1.298	
	%	0.9	9.3	29.0	22.2	20.1	18.5	100.0			
合計	人	20	108	234	231	223	219	1035	1.9	1.364	
	%	1.9	10.4	22.6	22.3	21.5	21.2	100.0			

表3-33-2 介入（実施）の前後の変化を数値や分布で示す資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	2	17	46	36	28	39	168	1.9	1.370	
	%	1.2	10.1	27.4	21.4	16.7	23.2	100.0			
政令指定都市等	人	5	34	67	63	70	61	300	1.9	1.364	.902
	%	1.7	11.3	22.3	21.0	23.3	20.3	100.0			n. s.
市町村	人	13	57	121	132	125	119	567	1.8	1.364	
	%	2.3	10.1	21.3	23.3	22.0	21.0	100.0			
合計	人	20	108	234	231	223	219	1035	1.9	1.364	
	%	1.9	10.4	22.6	22.3	21.5	21.2	100.0			

表3-33-3 介入（実施）の前後の変化を数値や分布で示す資料を作成する（役職別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	9	34	68	84	84	86	365	1.8	1.376	
	%	2.5	9.3	18.6	23.0	23.0	23.6	100.0			
主任・主査	人	7	43	74	83	71	71	349	1.9	1.378	.116
	%	2.0	12.3	21.2	23.8	20.3	20.3	100.0			n. s.
係長以上	人	4	31	92	64	68	62	321	1.9	1.330	
	%	1.2	9.7	28.7	19.9	21.2	19.3	100.0			
合計	人	20	108	234	231	223	219	1035	1.9	1.364	
	%	1.9	10.4	22.6	22.3	21.5	21.2	100.0			

表3-33-4 介入（実施）の前後の変化を数値や分布で示す資料を作成する（所属の種類別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	5	23	41	40	47	37	193	1.9	1.390	
	%	2.6	11.9	21.2	20.7	24.4	19.2	100.0			
保健所	人	5	24	67	51	59	53	259	1.9	1.356	
	%	1.9	9.3	25.9	19.7	22.8	20.5	100.0			.926
保健センター	人	9	54	107	124	99	111	504	1.8	1.363	n. s.
	%	1.8	10.7	21.2	24.6	19.6	22.0	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	7	19	16	18	18	79	1.8	1.349	
	%	1.3	8.9	24.1	20.3	22.8	22.8	100.0			
合計	人	20	108	234	231	223	219	1035	1.9	1.364	
	%	1.9	10.4	22.6	22.3	21.5	21.2	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-34-1 介入群・非介入群の違いを数値や分布で比較する資料を作成する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	2	8	15	23	36	56	140	1.2	1.306	
	%	1.4	5.7	10.7	16.4	25.7	40.0	100.0			
5年以上15年未満	人	2	22	39	59	58	95	275	1.4	1.339	.047
	%	0.7	8.0	14.2	21.5	21.1	34.5	100.0			
15年以上25年未満	人	5	14	57	56	68	96	296	1.5	1.332	*
	%	1.7	4.7	19.3	18.9	23.0	32.4	100.0			
25年以上	人	1	18	73	73	60	99	324	1.6	1.298	
	%	0.3	5.6	22.5	22.5	18.5	30.6	100.0			
合計	人	10	62	184	211	222	346	1035	1.4	1.322	
	%	1.0	6.0	17.8	20.4	21.4	33.4	100.0			

表3-34-2 介入群・非介入群の違いを数値や分布で比較する資料を作成する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	2	6	42	33	33	52	168	1.5	1.317	
	%	1.2	3.6	25.0	19.6	19.6	31.0	100.0			
政令指定都市等	人	3	19	53	61	65	99	300	1.5	1.329	.444
	%	1.0	6.3	17.7	20.3	21.7	33.0	100.0			n. s.
市町村	人	5	37	89	117	124	195	567	1.4	1.320	
	%	0.9	6.5	15.7	20.6	21.9	34.4	100.0			
合計	人	10	62	184	211	222	346	1035	1.4	1.322	
	%	1.0	6.0	17.8	20.4	21.4	33.4	100.0			

表3-34-3 介入群・非介入群の違いを数値や分布で比較する資料を作成する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	4	22	52	66	84	137	365	1.3	1.323	
	%	1.1	6.0	14.2	18.1	23.0	37.5	100.0			
主任・主査	人	3	24	61	70	76	115	349	1.5	1.333	.022
	%	0.9	6.9	17.5	20.1	21.8	33.0	100.0			*
係長以上	人	3	16	71	75	62	94	321	1.6	1.300	
	%	0.9	5.0	22.1	23.4	19.3	29.3	100.0			
合計	人	10	62	184	211	222	346	1035	1.4	1.322	
	%	1.0	6.0	17.8	20.4	21.4	33.4	100.0			

表3-34-4 介入群・非介入群の違いを数値や分布で比較する資料を作成する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	9	32	43	49	57	193	1.5	1.283	
	%	1.6	4.7	16.6	22.3	25.4	29.5	100.0			
保健所	人	4	9	58	47	59	82	259	1.5	1.316	
	%	1.5	3.5	22.4	18.1	22.8	31.7	100.0			.416
保健センター	人	3	41	81	108	96	175	504	1.5	1.352	n. s.
	%	0.6	8.1	16.1	21.4	19.0	34.7	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	0	3	13	13	18	32	79	1.2	1.244	
	%	0.0	3.8	16.5	16.5	22.8	40.5	100.0			
合計	人	10	62	184	211	222	346	1035	1.4	1.322	
	%	1.0	6.0	17.8	20.4	21.4	33.4	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-35-1 変化が一目でわかる図表やグラフで示す（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	6	14	22	32	37	29	140	1.8	1.419	
	%	4.3	10.0	15.7	22.9	26.4	20.7	100.0			
5年以上15年未満	人	12	57	55	49	54	48	275	2.2	1.512	.025
	%	4.4	20.7	20.0	17.8	19.6	17.5	100.0			*
15年以上25年未満	人	7	48	68	59	61	53	296	2.1	1.420	
	%	2.4	16.2	23.0	19.9	20.6	17.9	100.0			
25年以上	人	5	45	97	77	54	46	324	2.2	1.305	
	%	1.5	13.9	29.9	23.8	16.7	14.2	100.0			
合計	人	30	164	242	217	206	176	1035	2.1	1.414	
	%	2.9	15.8	23.4	21.0	19.9	17.0	100.0			

表3-35-2 変化が一目でわかる図表やグラフで示す（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	7	29	46	33	27	26	168	2.3	1.434	
	%	4.2	17.3	27.4	19.6	16.1	15.5	100.0			
政令指定都市等	人	11	52	65	62	67	43	300	2.2	1.420	.080
	%	3.7	17.3	21.7	20.7	22.3	14.3	100.0			+
市町村	人	12	83	131	122	112	107	567	2.0	1.401	
	%	2.1	14.6	23.1	21.5	19.8	18.9	100.0			
合計	人	30	164	242	217	206	176	1035	2.1	1.414	
	%	2.9	15.8	23.4	21.0	19.9	17.0	100.0			

表3-35-3 変化が一目でわかる図表やグラフで示す（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	16	54	63	74	90	68	365	2.0	1.468	
	%	4.4	14.8	17.3	20.3	24.7	18.6	100.0			
主任・主査	人	7	66	78	78	65	55	349	2.2	1.399	.086
	%	2.0	18.9	22.3	22.3	18.6	15.8	100.0			+
係長以上	人	7	44	101	65	51	53	321	2.2	1.363	
	%	2.2	13.7	31.5	20.2	15.9	16.5	100.0			
合計	人	30	164	242	217	206	176	1035	2.1	1.414	
	%	2.9	15.8	23.4	21.0	19.9	17.0	100.0			

表3-35-4 変化が一目でわかる図表やグラフで示す（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	6	28	46	41	44	28	193	2.1	1.381	
	%	3.1	14.5	23.8	21.2	22.8	14.5	100.0			
保健所	人	11	45	65	53	49	36	259	2.3	1.419	
	%	4.2	17.4	25.1	20.5	18.9	13.9	100.0			.131
保健センター	人	11	82	113	106	99	93	504	2.1	1.417	n. s.
	%	2.2	16.3	22.4	21.0	19.6	18.5	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	2	9	18	17	14	19	79	1.9	1.436	
	%	2.5	11.4	22.8	21.5	17.7	24.1	100.0			
合計	人	30	164	242	217	206	176	1035	2.1	1.414	
	%	2.9	15.8	23.4	21.0	19.9	17.0	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-36-1 変化が生じた理由・根拠を客観的に分析し記述する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	13	33	33	34	26	140	1.8	1.280	
	%	0.7	9.3	23.6	23.6	24.3	18.6	100.0			
5年以上15年未満	人	9	39	74	60	59	34	275	2.2	1.346	.055
	%	3.3	14.2	26.9	21.8	21.5	12.4	100.0			
15年以上25年未満	人	9	38	70	74	62	43	296	2.1	1.347	+
	%	3.0	12.8	23.6	25.0	20.9	14.5	100.0			
25年以上	人	4	36	110	69	63	42	324	2.2	1.262	
	%	1.2	11.1	34.0	21.3	19.4	13.0	100.0			
合計	人	23	126	287	236	218	145	1035	2.1	1.314	
	%	2.2	12.2	27.7	22.8	21.1	14.0	100.0			

表3-36-2 変化が生じた理由・根拠を客観的に分析し記述する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	23	49	40	30	22	168	2.2	1.314	
	%	2.4	13.7	29.2	23.8	17.9	13.1	100.0			
政令指定都市等	人	8	39	84	70	61	38	300	2.2	1.315	.216
	%	2.7	13.0	28.0	23.3	20.3	12.7	100.0			n. s.
市町村	人	11	64	154	126	127	85	567	2.0	1.313	
	%	1.9	11.3	27.2	22.2	22.4	15.0	100.0			
合計	人	23	126	287	236	218	145	1035	2.1	1.314	
	%	2.2	12.2	27.7	22.8	21.1	14.0	100.0			

表3-36-3 変化が生じた理由・根拠を客観的に分析し記述する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	7	41	94	84	83	56	365	2.0	1.313	
	%	1.9	11.2	25.8	23.0	22.7	15.3	100.0			
主任・主査	人	9	50	92	80	72	46	349	2.2	1.335	.247
	%	2.6	14.3	26.4	22.9	20.6	13.2	100.0			n. s.
係長以上	人	7	35	101	72	63	43	321	2.1	1.291	
	%	2.2	10.9	31.5	22.4	19.6	13.4	100.0			
合計	人	23	126	287	236	218	145	1035	2.1	1.314	
	%	2.2	12.2	27.7	22.8	21.1	14.0	100.0			

表3-36-4 変化が生じた理由・根拠を客観的に分析し記述する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	5	22	54	41	47	24	193	2.1	1.308	
	%	2.6	11.4	28.0	21.2	24.4	12.4	100.0			
保健所	人	8	34	70	59	58	30	259	2.2	1.319	
	%	3.1	13.1	27.0	22.8	22.4	11.6	100.0			.810
保健センター	人	9	64	139	113	101	78	504	2.1	1.327	n. s.
	%	1.8	12.7	27.6	22.4	20.0	15.5	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	6	24	23	12	13	79	2.0	1.245	
	%	1.3	7.6	30.4	29.1	15.2	16.5	100.0			
合計	人	23	126	287	236	218	145	1035	2.1	1.314	
	%	2.2	12.2	27.7	22.8	21.1	14.0	100.0			

Kruskal Wallis検定
p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-37-1 成果をみせる対象が求める内容を把握する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	2	14	38	28	29	29	140	1.9	1.355	
	%	1.4	10.0	27.1	20.0	20.7	20.7	100.0			
5年以上15年未満	人	10	39	76	70	44	36	275	2.3	1.342	.021
	%	3.6	14.2	27.6	25.5	16.0	13.1	100.0			*
15年以上25年未満	人	12	50	68	71	59	36	296	2.3	1.379	
	%	4.1	16.9	23.0	24.0	19.9	12.2	100.0			
25年以上	人	3	49	113	75	48	36	324	2.3	1.241	
	%	0.9	15.1	34.9	23.1	14.8	11.1	100.0			
合計	人	27	152	295	244	180	137	1035	2.2	1.328	
	%	2.6	14.7	28.5	23.6	17.4	13.2	100.0			

表3-37-2 成果をみせる対象が求める内容を把握する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	10	22	51	39	28	18	168	2.4	1.356	
	%	6.0	13.1	30.4	23.2	16.7	10.7	100.0			
政令指定都市等	人	9	47	89	65	56	34	300	2.3	1.326	.141
	%	3.0	15.7	29.7	21.7	18.7	11.3	100.0			n. s.
市町村	人	8	83	155	140	96	85	567	2.1	1.319	
	%	1.4	14.6	27.3	24.7	16.9	15.0	100.0			
合計	人	27	152	295	244	180	137	1035	2.2	1.328	
	%	2.6	14.7	28.5	23.6	17.4	13.2	100.0			

表3-37-3 成果をみせる対象が求める内容を把握する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	10	46	102	80	67	60	365	2.1	1.366	
	%	2.7	12.6	27.9	21.9	18.4	16.4	100.0			
主任・主査	人	10	62	87	85	62	43	349	2.3	1.350	.120
	%	2.9	17.8	24.9	24.4	17.8	12.3	100.0			n. s.
係長以上	人	7	44	106	79	51	34	321	2.3	1.254	
	%	2.2	13.7	33.0	24.6	15.9	10.6	100.0			
合計	人	27	152	295	244	180	137	1035	2.2	1.328	
	%	2.6	14.7	28.5	23.6	17.4	13.2	100.0			

表3-37-4 成果をみせる対象が求める内容を把握する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	3	33	52	48	35	22	193	2.3	1.295	
	%	1.6	17.1	26.9	24.9	18.1	11.4	100.0			
保健所	人	15	30	78	58	51	27	259	2.3	1.348	
	%	5.8	11.6	30.1	22.4	19.7	10.4	100.0			.783
保健センター	人	9	76	144	115	83	77	504	2.2	1.342	n. s.
	%	1.8	15.1	28.6	22.8	16.5	15.3	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	0	13	21	23	11	11	79	2.2	1.269	
	%	0.0	16.5	26.6	29.1	13.9	13.9	100.0			
合計	人	27	152	295	244	180	137	1035	2.2	1.328	
	%	2.6	14.7	28.5	23.6	17.4	13.2	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1$, $p < .05$ *, $p < .01$ **, $p < .001$ ***

表3-38-1 効果的な公表方法を選択する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	14	23	37	34	31	140	1.7	1.296	
	%	0.7	10.0	16.4	26.4	24.3	22.1	100.0			
5年以上15年未満	人	7	38	66	69	56	39	275	2.1	1.337	.001
	%	2.5	13.8	24.0	25.1	20.4	14.2	100.0			
15年以上25年未満	人	7	46	68	67	64	44	296	2.1	1.368	**
	%	2.4	15.5	23.0	22.6	21.6	14.9	100.0			
25年以上	人	6	36	113	76	55	38	324	2.2	1.247	
	%	1.9	11.1	34.9	23.5	17.0	11.7	100.0			
合計	人	21	134	270	249	209	152	1035	2.1	1.321	
	%	2.0	12.9	26.1	24.1	20.2	14.7	100.0			

表3-38-2 効果的な公表方法を選択する（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	5	21	50	44	28	20	168	2.2	1.290	
	%	3.0	12.5	29.8	26.2	16.7	11.9	100.0			
政令指定都市等	人	8	41	83	59	70	39	300	2.1	1.343	.140
	%	2.7	13.7	27.7	19.7	23.3	13.0	100.0			n. s.
市町村	人	8	72	137	146	111	93	567	2.0	1.316	
	%	1.4	12.7	24.2	25.7	19.6	16.4	100.0			
合計	人	21	134	270	249	209	152	1035	2.1	1.321	
	%	2.0	12.9	26.1	24.1	20.2	14.7	100.0			

表3-38-3 効果的な公表方法を選択する（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	5	49	73	94	77	67	365	1.9	1.344	
	%	1.4	13.4	20.0	25.8	21.1	18.4	100.0			
主任・主査	人	8	46	87	87	72	49	349	2.1	1.322	.006
	%	2.3	13.2	24.9	24.9	20.6	14.0	100.0			**
係長以上	人	8	39	110	68	60	36	321	2.3	1.277	
	%	2.5	12.1	34.3	21.2	18.7	11.2	100.0			
合計	人	21	134	270	249	209	152	1035	2.1	1.321	
	%	2.0	12.9	26.1	24.1	20.2	14.7	100.0			

表3-38-4 効果的な公表方法を選択する（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそう でない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	6	26	46	52	43	20	193	2.2	1.294	
	%	3.1	13.5	23.8	26.9	22.3	10.4	100.0			
保健所	人	9	30	75	61	53	31	259	2.2	1.313	
	%	3.5	11.6	29.0	23.6	20.5	12.0	100.0			.304
保健センター	人	6	72	125	116	100	85	504	2.0	1.342	n. s.
	%	1.2	14.3	24.8	23.0	19.8	16.9	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	0	6	24	20	13	16	79	1.9	1.261	
	%	0.0	7.6	30.4	25.3	16.5	20.3	100.0			
合計	人	21	134	270	249	209	152	1035	2.1	1.321	
	%	2.0	12.9	26.1	24.1	20.2	14.7	100.0			

Kruskal Wallis検定

p<.1+, p<.05*, p<.01**, p<.001***

表3-39-1 公表時には、対象に成果と、それに寄与したこと（人や物、予算等）、課題と方向性を明確に伝える（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	1	6	32	34	41	26	140	1.7	1.184	
	%	0.7	4.3	22.9	24.3	29.3	18.6	100.0			
5年以上15年未満	人	6	32	64	71	52	50	275	2.0	1.348	.000
	%	2.2	11.6	23.3	25.8	18.9	18.2	100.0			
15年以上25年未満	人	6	43	70	62	74	41	296	2.1	1.344	***
	%	2.0	14.5	23.6	20.9	25.0	13.9	100.0			
25年以上	人	7	47	108	66	52	44	324	2.3	1.323	
	%	2.2	14.5	33.3	20.4	16.0	13.6	100.0			
合計	人	20	128	274	233	219	161	1035	2.1	1.329	
	%	1.9	12.4	26.5	22.5	21.2	15.6	100.0			

表3-39-2 公表時には、対象に成果と、それに寄与したこと（人や物、予算等）、課題と方向性を明確に伝える（所属の設置主体別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	4	20	46	40	32	26	168	2.1	1.333	
	%	2.4	11.9	27.4	23.8	19.0	15.5	100.0			
政令指定都市等	人	7	43	84	63	59	44	300	2.2	1.353	.212
	%	2.3	14.3	28.0	21.0	19.7	14.7	100.0			n. s.
市町村	人	9	65	144	130	128	91	567	2.0	1.314	
	%	1.6	11.5	25.4	22.9	22.6	16.0	100.0			
合計	人	20	128	274	233	219	161	1035	2.1	1.329	
	%	1.9	12.4	26.5	22.5	21.2	15.6	100.0			

表3-39-3 公表時には、対象に成果と、それに寄与したこと（人や物、予算等）、課題と方向性を明確に伝える（役職別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	4	31	84	93	85	68	365	1.8	1.273	
	%	1.1	8.5	23.0	25.5	23.3	18.6	100.0			
主任・主査	人	9	51	86	78	69	56	349	2.1	1.378	.000
	%	2.6	14.6	24.6	22.3	19.8	16.0	100.0			***
係長以上	人	7	46	104	62	65	37	321	2.2	1.305	
	%	2.2	14.3	32.4	19.3	20.2	11.5	100.0			
合計	人	20	128	274	233	219	161	1035	2.1	1.329	
	%	1.9	12.4	26.5	22.5	21.2	15.6	100.0			

表3-39-4 公表時には、対象に成果と、それに寄与したこと（人や物、予算等）、課題と方向性を明確に伝える（所属の種類別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	4	25	49	40	52	23	193	2.1	1.307	
	%	2.1	13.0	25.4	20.7	26.9	11.9	100.0			
保健所	人	6	34	70	63	50	36	259	2.1	1.320	
	%	2.3	13.1	27.0	24.3	19.3	13.9	100.0			.615
保健センター	人	9	62	132	112	103	86	504	2.0	1.343	n. s.
	%	1.8	12.3	26.2	22.2	20.4	17.1	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	1	7	23	18	14	16	79	1.9	1.328	
	%	1.3	8.9	29.1	22.8	17.7	20.3	100.0			
合計	人	20	128	274	233	219	161	1035	2.1	1.329	
	%	1.9	12.4	26.5	22.5	21.2	15.6	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1^+$, $p < .05^*$, $p < .01^{**}$, $p < .001^{***}$

表3-40-1 公表に時には、対象が理解しやすい資料・媒体を準備する（経験年数別）

		ほとんど 十割そう である	八割くら いそう である	六割くら いそう である	四割くら いそう である	二割くら いそう である	全くそ うで ない	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
5年未満	人	4	20	30	35	31	20	140	2.1	1.357	
	%	2.9	14.3	21.4	25.0	22.1	14.3	100.0			
5年以上15年未満	人	14	54	75	55	41	36	275	2.4	1.425	.019
	%	5.1	19.6	27.3	20.0	14.9	13.1	100.0			
15年以上25年未満	人	17	62	67	56	61	33	296	2.4	1.445	*
	%	5.7	20.9	22.6	18.9	20.6	11.1	100.0			
25年以上	人	11	62	116	60	40	35	324	2.5	1.318	
	%	3.4	19.1	35.8	18.5	12.3	10.8	100.0			
合計	人	46	198	288	206	173	124	1035	2.4	1.393	
	%	4.4	19.1	27.8	19.9	16.7	12.0	100.0			

表3-40-2 公表に時には、対象が理解しやすい資料・媒体を準備する（所属の設置主体別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
都道府県	人	7	28	58	33	23	19	168	2.4	1.339	
	%	4.2	16.7	34.5	19.6	13.7	11.3	100.0			
政令指定都市等	人	16	62	92	54	49	27	300	2.5	1.362	.048
	%	5.3	20.7	30.7	18.0	16.3	9.0	100.0			*
市町村	人	23	108	138	119	101	78	567	2.3	1.420	
	%	4.1	19.0	24.3	21.0	17.8	13.8	100.0			
合計	人	46	198	288	206	173	124	1035	2.4	1.393	
	%	4.4	19.1	27.8	19.9	16.7	12.0	100.0			

表3-40-3 公表に時には、対象が理解しやすい資料・媒体を準備する（役職別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
スタッフ	人	14	67	81	88	67	48	365	2.3	1.396	
	%	3.8	18.4	22.2	24.1	18.4	13.2	100.0			
主任・主査	人	19	66	99	67	53	45	349	2.4	1.425	.047
	%	5.4	18.9	28.4	19.2	15.2	12.9	100.0			*
係長以上	人	13	65	108	51	53	31	321	2.5	1.347	
	%	4.0	20.2	33.6	15.9	16.5	9.7	100.0			
合計	人	46	198	288	206	173	124	1035	2.4	1.393	
	%	4.4	19.1	27.8	19.9	16.7	12.0	100.0			

表3-40-4 公表に時には、対象が理解しやすい資料・媒体を準備する（所属の種類別）

		ほとん ど十 割そ う で あ る	八割 くら い そ う で あ る	六割 くら い そ う で あ る	四割 くら い そ う で あ る	二割 くら い そ う で あ る	全く そ う で な い	合計	平均	標準 偏差	有意 確率
本庁	人	11	32	54	45	32	19	193	2.4	1.360	
	%	5.7	16.6	28.0	23.3	16.6	9.8	100.0			
保健所	人	14	43	90	49	41	22	259	2.5	1.319	
	%	5.4	16.6	34.7	18.9	15.8	8.5	100.0			.244
保健センター	人	17	113	122	96	88	68	504	2.4	1.428	n. s.
	%	3.4	22.4	24.2	19.0	17.5	13.5	100.0			
地域包括支援セン ター等	人	4	10	22	16	12	15	79	2.2	1.468	
	%	5.1	12.7	27.8	20.3	15.2	19.0	100.0			
合計	人	46	198	288	206	173	124	1035	2.4	1.393	
	%	4.4	19.1	27.8	19.9	16.7	12.0	100.0			

Kruskal Wallis検定
 $p < .1$ +, $p < .05$ *, $p < .01$ **, $p < .001$ ***