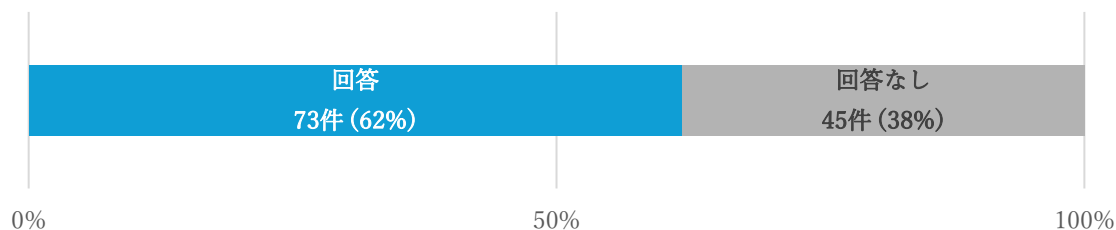


# MIS41 滋賀アンケート回答まとめ

## 回答率



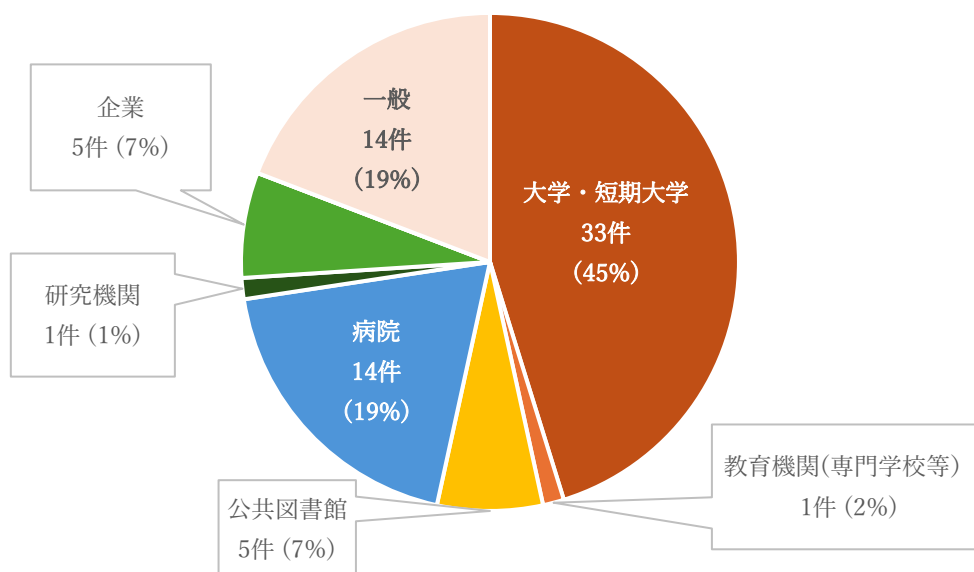
回答数：73 件 回答率：62%（アンケート対象者 118 名※）

※参加者 130 名（一般 96 名、企業 22 名、実行委員 12 名）中、実行委員を除いた数

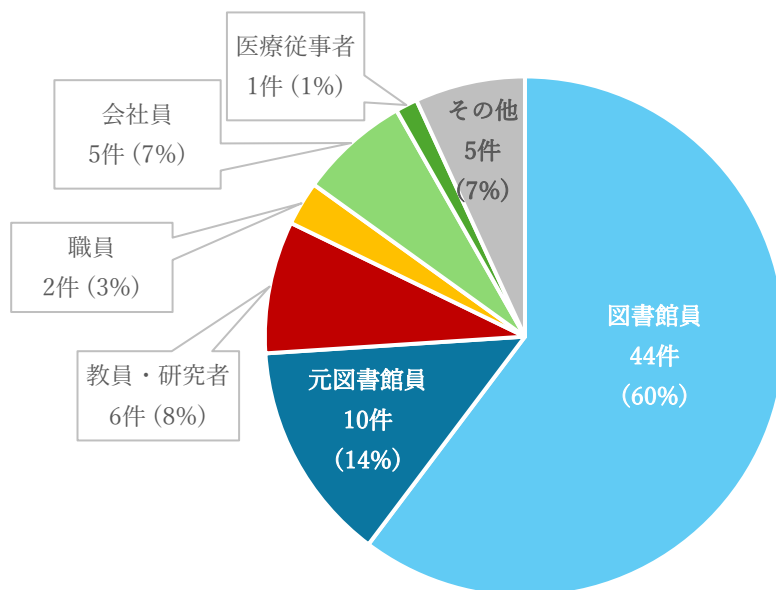
集計期間：2026 年 8 月 1 日～8 月 17 日

## I. 回答者属性

### I-(1) 所属

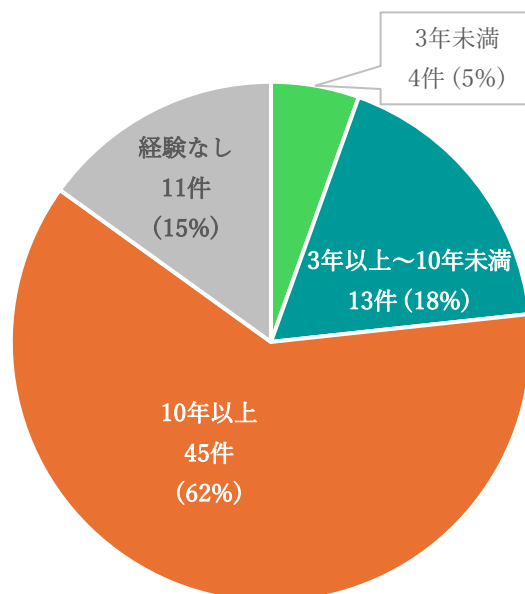


## I-(2) 立場

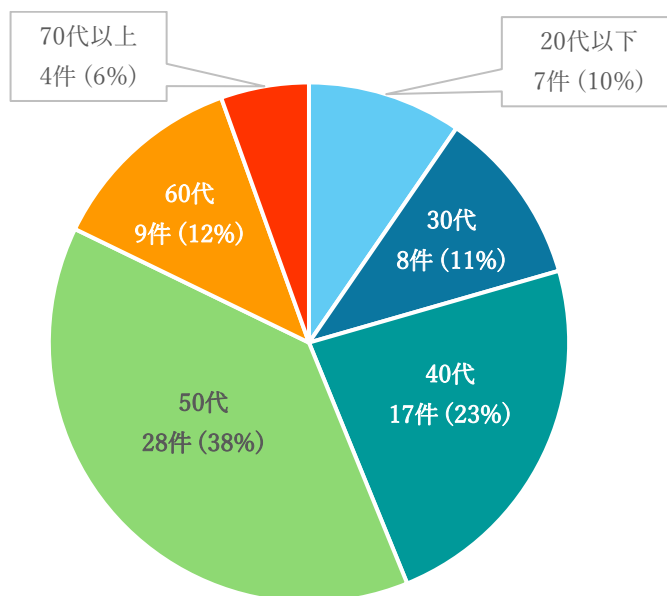


その他(5件)内訳：「元企業勤務」(1件)、「JPLA」(1件)、個人名(3件)

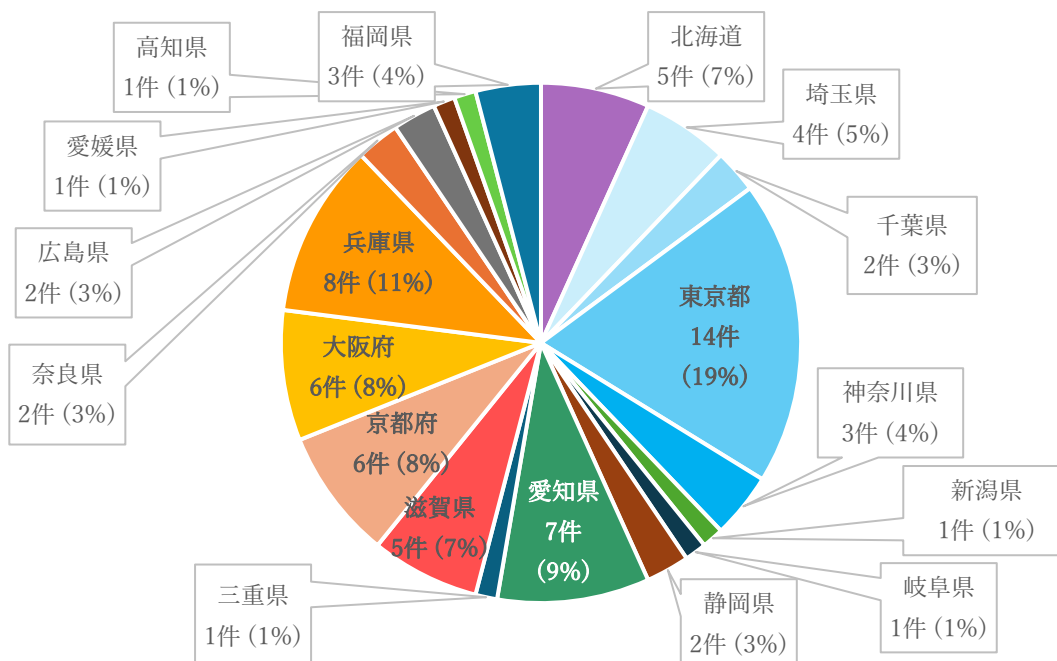
## I-(3) 図書館員経験年数



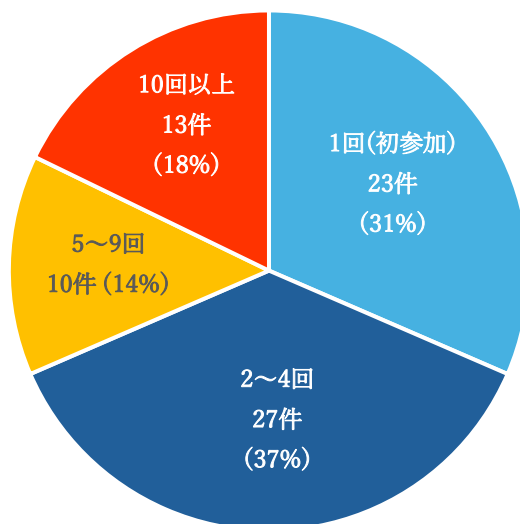
#### I-(4) 年代



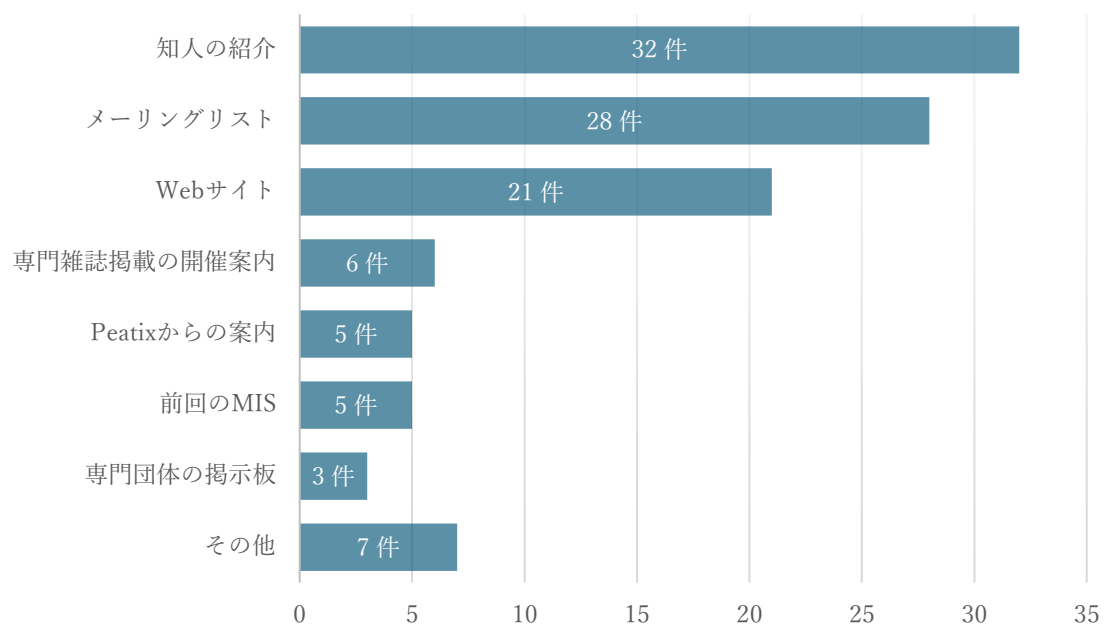
#### I-(5) 地域



#### I-(6) MIS 参加回数



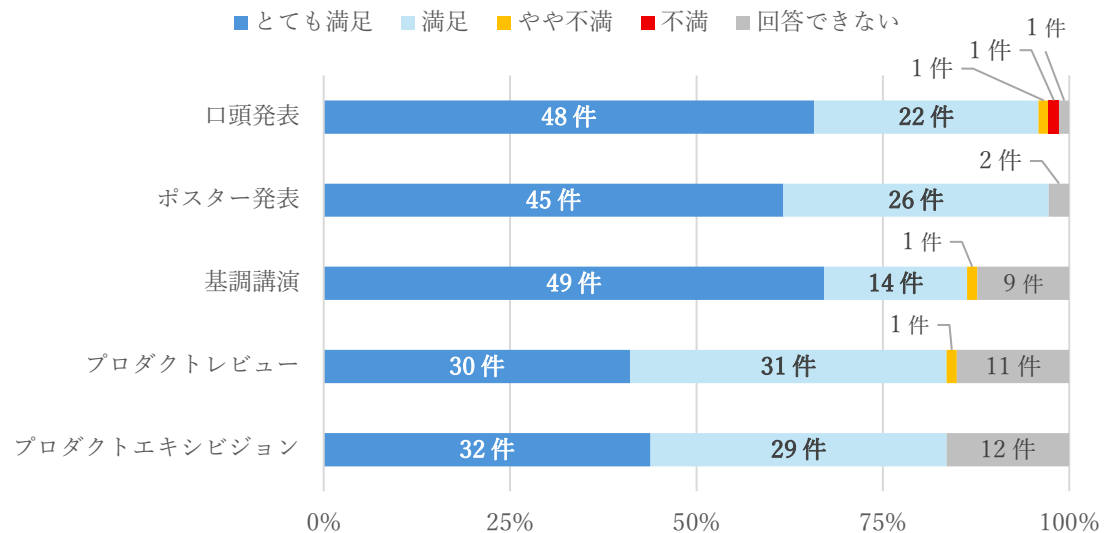
#### I-(7) MIS41 を知った手段（複数選択可）



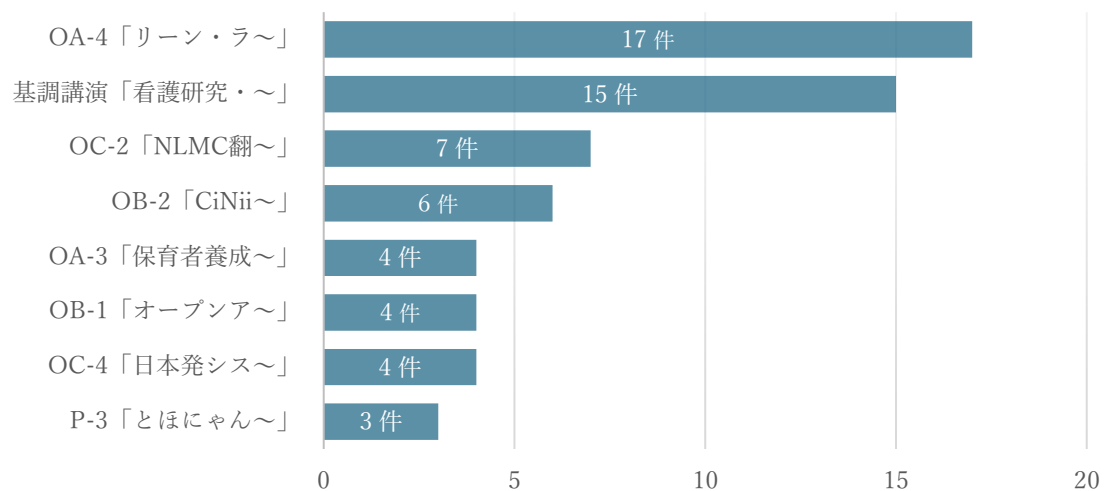
その他(7件)内訳：「過去大会に参加」(1件)、「幹事会」(1件)、「企業イベントでの告知」(1件)、「所属団体の会議」(1件)、「研修情報の案内」(1件)、「参加企業からの案内」(1件)、詳細記載なし(1件)

## II. 大会内容の評価・感想

### II-(1) 各プログラム満足度



### II-(2) もっとも印象に残ったプログラム



(各2件)：OB-4「日本発の学～」、P-1「天使病院小～」、P-5「地域に開か～」、P-6「図書館東海～」

(各1件)：OA-1「戦前の高等～」、OA-2「患者団体と～」、OB-3「医学生物学～」、P-2「森鷗外の医～」、P-4「病院図書業～」

## II-(3) 各プログラム感想（自由記述）

### ・基調講演「看護研究・～」

|                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| まだまだ看護学生や研究者への支援が必要なんだと教えられた思いでした。                                                                                                                                                 |
| 看護系のお話して、普段の仕事で看護系院生のレファレンスを受けることが多いこともあり、興味深かった。                                                                                                                                  |
| 教員お立場からの文献検索や研究に対する支援の必要性のお話をお伺いできてとても参考になりました。また司書の方の方の関わり方がさすがだと[原文ママ]、共著者としてお名前を連ねられる信頼関係に感銘を受けました。                                                                             |
| 医学情報サービスに関わってまだ浅いため、看護師・教員の立場から、教員の状況や学生・看護師の皆さんの状況やどのようなサービスが求められているかについて、わかりやすくまとめてお話いただけて、大変勉強になりました。                                                                           |
| 看護学科の学生の文献調査の状況を知ることができた。本学では難しいが、教員の視点からの図書館サービスが紹介され、勉強になった。                                                                                                                     |
| 当院でも看護職のクリニカルリーダー研修で文献検討を行います。その際に図書担当者がどこまで支援できるのか、どう支援すればいいか悩んでいたため参考になりました。                                                                                                     |
| 系統的レビューにおける司書の役割を研究者の立場で考えるという、司書からは見えづらい貴重な視点でご講演を賜ることができました。ありがとうございました。ただし、SRの定義自体に疑問を感じる箇所がスライドにあったり、SRとScRの混同が見られたりと、系統的レビュー自体に対する誤解を生むかもしれないという懸念からII-(1)※の評価を行いました。 ※「やや不満」 |
| 教育現場でのお話を聴講でき、とても勉強になりました。ありがとうございました。                                                                                                                                             |
| 現状と課題がよくわかりました。                                                                                                                                                                    |

### ・OA-1「戦前の高等～」

|                                        |
|----------------------------------------|
| 戦前の教科書（家庭科が理科の分野とは!納得です。）も興味深かった。      |
| 現在の自身の業務や研究活動について、普段と別の視点から示唆をいただきました。 |

### ・OA-2「患者団体と～」

|                               |
|-------------------------------|
| 行政との連携の実際について、大変興味深く拝聴いたしました。 |
|-------------------------------|

### ・OA-3「保育者養成～」

|                                                        |
|--------------------------------------------------------|
| ビブリオバトルは、誰もが手軽に参加・開催できる知的書評合戦です。全国的に広まると嬉しいです。         |
| 実践の内容を具体的に分かりやすく発表されており大変参考になりました。                     |
| 図書館員が資料提供者という役割だけではなく、教育の担い手として専門性を発揮できるという点が共感いたしました。 |
| 情報活用教育に関心があります。図書館員が教育活動に主体的に関わっている点関心を持ちました。          |

#### ・OA-4「リーン・ラ～」

|                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自分の仕事に関連する内容で大変刺激を受けた。                                                                                                                                                                                                  |
| 医者だけではなく、大学の教員も研究時間のエフォートを割く必要がありますので、参考になった。                                                                                                                                                                           |
| 司書の姿勢を問う貴重なご教示をいただきました。                                                                                                                                                                                                 |
| 公共図書館と違い、医学司書は、かなり専門性が需要だとあらためて感じました。この仕事を事務職員が兼務する場合と経験のある司書がする場合とでは、結果が違うように感じました。司書の専門性について考える時に、覚えておきたいと思っています。                                                                                                     |
| 図書館司書の必要性を位置づけていくうえでたいへん示唆的な内容だった。                                                                                                                                                                                      |
| もっとも印象に残ったプログラムとして基調講演をあげさせていただきましたが、OA-4「リーン・ライブラリアン-司書は病院経営にどう寄与できるか」もとても勉強になり、どちらを選ぶか非常に悩みました。今まで雑誌の購読中止や図書の購入冊数を減らしたりなどでコスト削減してきていましたが、これ以上減らすことに限界も感じていました。その中で逆に図書室が利益を生み出す、それを数字で証明するというのは自分にとって新しい視点で気付きとなりました。 |

#### ・OB-1「オープンア～」

|                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自分が今担当している業務に関係するため、工夫されていることなど興味深かったです。                                                                           |
| アプリを作ったというのが印象にのこりました                                                                                              |
| 参考にさせていただきました。ありがとうございました。                                                                                         |
| 当館でも課題となっている転換契約や APC 支援に関するご発表があるとのことで、それを目的に参加いたしました。実際の取り組み事例をご紹介いただき、大変参考になりました。当館での今後の検討に役立つ内容が多く、大変勉強になりました。 |

#### ・OB-2「CiNii～」

|                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NII の運営体制に対する課題についての意見が発信されて欲しい。                                                                     |
| 実務に役立つ具体的な内容でした                                                                                      |
| CiNii については情報収集していなかったので業務上非常に有益な内容となりました。Nii の「中の人」を良く理解している「外の人」からのご発表だったのでなおのこと「ユーザ立場」の内容で実務的でした。 |

#### ・OB-3「医学生物学～」

|                             |
|-----------------------------|
| 分析手法が自分にはない引き出しのもので斬新で面白かった |
|-----------------------------|

#### ・OB-4「日本発の学～」

|            |
|------------|
| 非常におもしろかった |
|------------|

#### ・OC-2「NLMC 翻～」

|                                                              |
|--------------------------------------------------------------|
| 以前はシソーラス研究会が行っていた MeSH のアップデートに近い、分類実務では必須の問題提起と感じました。JMLA か |
|--------------------------------------------------------------|

|                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| ら翻訳が出版されることを祈念しております。                                                                       |
| 自分で追いかけるのが難しい話題をコンパクトにまとめていただき大変勉強になりました。持ち帰り、担当に共有します。                                     |
| 唯一、発表の形式手順を踏んでおり内容のバランスが良く、業務に参考になりそうだった。                                                   |
| 日々NLMCで分類をつけているにも関わらず、恥ずかしながら大きな変更について全く意識しておりませんでした。日々アップデートする必要性を感じました。詳細なご調査をありがとうございます。 |

#### ・OC-4「日本発シス～」

|                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内容とともに、プロフェッショナルリズムについても勉強になりました                                                                                                                                                          |
| ちょうどPRESSの重要性に関する勉強会を行うところだったので大変勉強になりました。                                                                                                                                                |
| PRISMA-S、PRESSを用いた日本初のSRの報告の質の予備分析のご報告（口頭）は、非常に重要なテーマであると認識しており大変興味深く拝聴した一方で、フロアからの質問にもあったように、分析対象とならなかった多数のSRの実情がどのようなか、またそれが今後どのように今後の改善に活かすことができるのか、という点に関心があります。今後のさらなる分析を楽しみにしております。 |

#### ・P-1「天使病院小～」

|                                        |
|----------------------------------------|
| 身近な実践例を、統計でまとめ上げられていたため、興味深かったです。      |
| 現在の自身の業務や研究活動について、普段と別の視点から示唆をいただきました。 |

#### ・P-5「地域に開か～」

|                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 私自身、自治体病院図書室の司書をしながら、がんピアサポーターとしてがんサロンを運営したりしている関係で、今後の活動方法を模索しているところでした。その時期に、こちらのプログラムはとても参考になりました。少しずつ、自分の出来る範囲で、がん情報やがん関連図書の紹介をしながら、今後に展開する方法を想像することも可能になりました。サロンに訪れるがん患者さんに、有益な情報を持ち帰っていただくと共に「こんな情報が欲しい」という会話をもらいながら、がん患者さんが何を求めているのか聞いていきたいと考えます。 |
| 公共図書館における医学情報サービスの実践報告を、若手司書が初めて発表することは、このMISの趣旨に合致しており、素晴らしいと思います。ポスターのレイアウトやデザインも良かったです。                                                                                                                                                               |
| 現在の自身の業務や研究活動について、普段と別の視点から示唆をいただきました。                                                                                                                                                                                                                   |

#### ・P-6「図書館東海～」

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| 地域ネットワークの「解散と再編」の事例として、更に詳しく伺いたかったです          |
| 他地域での取り組みについて知ることができました。こういうことができるのだなあと感じました。 |

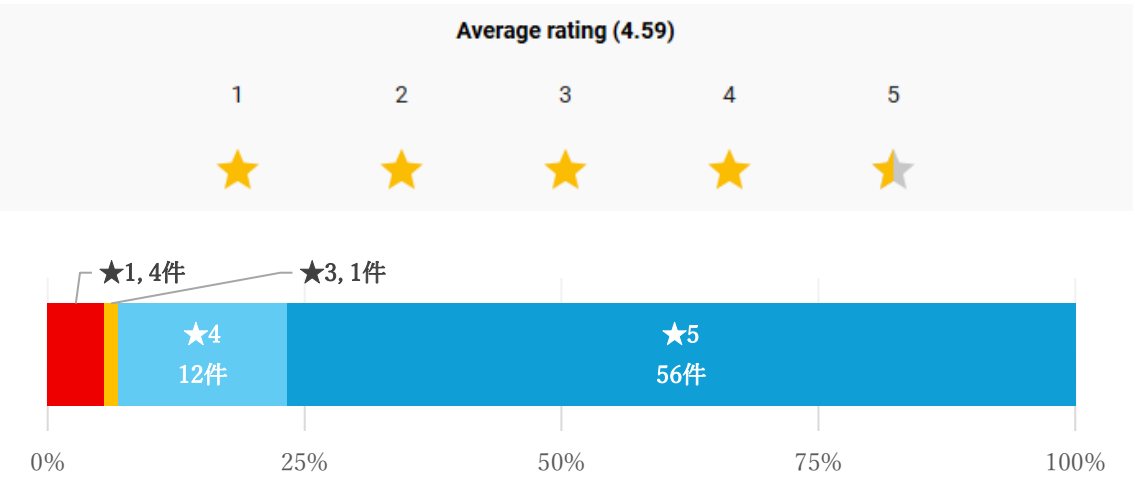
#### ・その他全体

|                 |
|-----------------|
| 他の発表も非常におもしろかった |
|-----------------|



### Ⅲ. 大会運営の評価・感想

#### Ⅲ-(1) 運営全体評価（5段階）



#### Ⅲ-(2) 運営でよかった点（自由記述）

|                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| プロダクトレビューをランチオンにしたのが、とても良かったと感じます。シールもとても良かったです。                                                                                                             |
| 会場がコンパクトで過ごしやすかった。                                                                                                                                           |
| 1日開催もありだと思いました。開催できる年は2日にするなど柔軟にはいかがでしょうか。                                                                                                                   |
| 1日開催は参加しやすかったです。ありがとうございました。                                                                                                                                 |
| 「1日開催」が良かったです                                                                                                                                                |
| ランチオンでプロダクトレビューを行ったのが良かったです。話す側が慣れていない感じはしましたが、後のプロダクトエキシビジョンにつなげるには良い流れだと思いました。それと「ランチボックス」がおいしかったです。                                                       |
| 実行委員の皆様へ深くお礼申し上げます。1日の中でプログラムが凝縮されており、ご参加の皆様との交流も含めて、充実した時間をお陰様で過ごすことができました。                                                                                 |
| スタンプラリー形式で、参加者の方々が企業ブースにご訪問いただける機会を設けていただけて、大変有難かったです。                                                                                                       |
| 1日の開催でご準備や運営にご苦労が多かったとお察します。細かいところまで丁寧に準備されていて、感激しました。ロゴのデザインやシールもセンスが良かったです。                                                                                |
| 委員の皆様があたたかく優しいお声がけをありがとうございました[原文ママ]。滋賀の美味しいお菓子や皆様の差し入れのお気持ちがあたたかかったです。お菓子屋さん等ゆっくり回る時間がなかったですが、滋賀を旅したような気持ちになりました。お弁当も美味しかったです。一日開催で、家族連れで泊まっていても参加しやすかったです。 |
| 1日開催が有り難かったです。                                                                                                                                               |
| U30割で参加しやすかったです。                                                                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| とてもわかりやすくホスピタリティをたくさん感じました。1日で完結して日帰り参加ができたこともありが良かったです<br>あと、お弁当おいしかったです！                                                                                                                          |
| 一日開催で充実した内容だと思います。                                                                                                                                                                                  |
| 今回のプログラムの中で、企業のプロダクトレビューをランチミーティング形式にしたのはとても良かったです。<br>自席でお弁当を食べながら、耳や目はプロダクトレビューを追っていました。<br>例年、プロダクトレビューだけだと離席する方が多かったのをとても残念に思っていました。<br>1日のみの開催で、苦肉の策かとは思いましたが、結果的には例年以上だと感じました。実行委員の皆様お疲れ様でした。 |
| バラエティに富んだお茶受けに癒されました。ご準備ありがとうございました。グッズやシールもとても可愛かったです。                                                                                                                                             |
| おもてなしが行き届いていて、とても心地よく過ごせました。1日でコンパクトに開催していただき、帰って[原文ママ]参加のハードルは下がった気もしました。会場のレイアウトもポスターもすぐに見やすい場所だったり、スタンプラリーのシールも集めたいくなる素敵なデザインで、全てに満足でした。                                                         |
| シールラリー楽しかったです。U30 チケット大変ありがたかったです。                                                                                                                                                                  |
| 会場がコンパクトにまとまっており、ポスターや企業展示、口頭発表を行き来しやすかった                                                                                                                                                           |
| 1日が濃くて良かったのですが、前日後日と参加が3日になるので悩ましいです                                                                                                                                                                |
| 1日開催は日帰りで参加できて良かったです。会場もコンパクトで全てのプログラムを同じフロアで無駄なく拝見できて良かったです。                                                                                                                                       |
| フレンドリーでおもてなしマインドに満ちたスタッフが、気さくに参加者に声をかけてくださっていたところ。ウェルカムな雰囲気がよく伝わってきました                                                                                                                              |
| やっぱり実行委員さんたちの実行力かな！                                                                                                                                                                                 |
| ここまでのご準備ありがとうございました 1日開催もよいと思いました                                                                                                                                                                   |
| 実行委員のみなさまのお力添えのおかげで、たのしませていただきました。1日開催は慌ただしそうな印象でしたが、運営や参加のしやすさ等を考えると、十分に今後の大会開催の選択肢になりえる実践であったと感じました。ご対応くださり、ありがとうございました。                                                                          |
| きめ細やかに、丁寧にご案内いただき、一日でも充実して参加してよかったと思います。ありがとうございました！                                                                                                                                                |
| 会場運営が隅々まで行き届いており楽しく参加できました。1日開催も凝縮した内容となり充実していました。                                                                                                                                                  |
| 今回日帰りできる近場の県での開催でしたので、参加しやすかったです。                                                                                                                                                                   |
| 1日開催は運営をコンパクトにする効果があると思う。ただ、距離感を間違えていて、早朝から出発しても最初の発表に間に合わなかった…                                                                                                                                     |
| 1日開催は参加しやすかったです。おかげで早割にも間に合わせることができました。大勢の方が運営にかかわっていらっしやるのだと思いました。ありがとうございました。                                                                                                                     |
| 1日開催で気軽に参加することができた。                                                                                                                                                                                 |
| シールラリーでは、台紙やシールのデザインが素敵で、楽しみながら参加することができました。また、話しかけるきっかけにもなり、交流しやすい雰囲気づくりにつながっていたと感じました。実行委員の皆様的事前のご準備や当日の丁寧な運営のおかげで、充実した時間を過ごすことができました。ありがとうございました。                                                |
| 1日開催は日帰りできるので、初めてでも参加しやすかったです。会場の運営の皆様がとても親切で、たいへん過ごしやす                                                                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>かったです。またぜひ参加したいと思いました。</p>                                                                                                                                                                                  |
| <p>特に、問題なく運営されていることは、全てにおいてしっかりと準備されて対応されていた事が伺えました。ありがとうございました。</p>                                                                                                                                           |
| <p>初参加ですが、1日開催の方が都合がつけやすくありがたいです。とてもアットホームな雰囲気です。初参加でも楽しくリラックスして参加できました。</p>                                                                                                                                   |
| <p>1日とは思えない、濃い内容でした。</p>                                                                                                                                                                                       |
| <p>日帰り参加出来たのは、敷居が低くて参加しやすかった。</p>                                                                                                                                                                              |
| <p>15年以上、病院図書室の司書をしています。実はMISには初参加でした。「自分には分不相応な場所」と思っていたのですが、心地よい刺激をいただき、今後の職場での位置づけや心づもり等を考える上で、胸のつかえが取れたような気がします。参加して本当に良かったと思いました。</p>                                                                     |
| <p>みんなが交流できる雰囲気。まず自分が壁を作らないことが大事なのですが。</p>                                                                                                                                                                     |
| <p>会場で飲食が可能であったこと。早割チケットははやく申し込もうという気持ちにつながりました。運営の皆様の濃やかなお気遣いを感じました。</p>                                                                                                                                      |
| <p>進行管理がしっかりされていると感じました。冷房が寒かったのであたたかいお茶の準備がありうれしかったです。当日までの間もPeatixでのリマインドなどがあり、安心できました。</p>                                                                                                                  |
| <p>1日開催でも内容の濃い大会だったと思います。実行委員の皆様のホスピタリティが素晴らしく、感激しています。</p>                                                                                                                                                    |
| <p>1日開催、支払い方法がよかったです</p>                                                                                                                                                                                       |
| <p>日帰りで参加できたことは大変良かったです。しかし、毎日出張が認められるとは限らないため、参加費を支払った参加者が後日オンデマンドで視聴できる仕組みがあると、より参加しやすくなると思います。</p>                                                                                                          |
| <p>全て良かったです。お弁当もほどよい量のものが選べて良かったです。</p>                                                                                                                                                                        |
| <p>たいへんこなれた運営であり参考になることばかりでした。本当にありがとうございました。</p> <p>チンベルの意味の説明、スタッフの共同ユニフォーム、弁当引換券を受付時に配布、お菓子やお茶等コーナーの設置、参加証明書は会場内のQRから取得可、飲食可能場所の案内、名札の色で参加区分・役割を区別、名札裏面にアンケート回答用QRを掲載、シールラリーを実施などなど……。エクスカッションも楽しかったです。</p> |
| <p>1. 1日開催なので日帰り参加ができました。2. 参加者企画という「貸館的プログラム」がなかったので充実していた点。</p> <p>3. お菓子と飲み物がいっぱいあったこと 4. 3人掛けの机を2人で座れたこと（←ゆったりと聞けました♪）</p>                                                                                 |
| <p>様々な発表を少しずつ聴くことができ、面白かったです。発表された方の仕事に対する意識のレベルが高くて、すごく刺激になりました。はじめての1日開催とのことでしたが、2日だと参加しにくかったと思います。良かったです。</p>                                                                                               |
| <p>1日開催でまとまっていて参加しやすかったです。</p>                                                                                                                                                                                 |
| <p>委員の役割分担とスムーズな運営!!!</p>                                                                                                                                                                                      |
| <p>（新しい取り組みについての言及ではなくて申し訳ないです）運営委員の方がみなさん話しかけやすい雰囲気です。とても素敵でした。会場の配置がまとまっていてわかりやすかったです。</p>                                                                                                                   |
| <p>京都から参加しました。1日のみのスケジュールだったことと、U30チケットのおかげで初参加のハードルが下がり大変ありがたかったです。ポスター発表の時間が2度あったのでゆっくり見て回れました。</p>                                                                                                          |
| <p>参加費の額も参加しやすかったです。</p>                                                                                                                                                                                       |

### III-(3) 運営で改善を希望する点（自由記述）

|                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (アンケートの「立場」の項目に対して) 属性分類は再考必要                                                                                                                                                                         |
| そもそも、主催者が期待する発表の姿がわからなかった。時間厳守を除き、プレゼンテーションの基本事項が満たされていないものが多かった感じた。発表内容についてプレゼンターと情報交流したい、という人はそこそいたのだろうか。                                                                                           |
| 「1日開催」はよかったのですが、ポスターセッションを回る時間が足りませんでした。                                                                                                                                                              |
| 1日開催で日帰り参加できましたが、結構疲れました                                                                                                                                                                              |
| 遠方からの参加者が多いことを踏まえると、できれば1日より1日半～2日開催にして、1回の参加でより多くの知識を持ち帰れるようにした方がよいのかな、と思いました。ただ、運営側の負担は大きくなってしまいますが……                                                                                               |
| 5月頃に飛行機と宿泊を手配済みでしたのでキャンセルできず、有志企画が発表された後にはタイミング的に参加が叶わず残念でした。懇親会の会場などはホームページにも記載があると分かりやすいかな？と思いました（懇親会がどこで開催されるかは、どこに宿泊するかの目安にもなるので）。抄録のしめきりが5月末でしたので、すぐにホームページへ掲載されたほうが、参加を考える方の判断材料になるので良いかと思いました。 |
| 酷暑は前提。会場の位置は他府県から来た人にはどうでしょう。懇親会后、タクシー会社4社へかけたがぜんぶで払って見込みないと言われた[原文ママ]。体の負担を少なくするため浜大津、JR大津駅を使いたかった。                                                                                                  |
| 口頭発表の12分発表3分質疑はやはり少し時間が短いと感じた。特に質疑時間はもう少しほしいと思った。また発表スライドは事前に公開してもらえると嬉しい。少なくとも発表後には公開してほしいと思った。                                                                                                      |
| 運営というよりも参加・発表する側の改善となりますが、発表時間の遵守や質疑の要点整理等ができていない方が散見されました。時間進行に影響が出ており、実行委員の方々が細やかに時間設定を変更くださっておりましたので、感謝しております。                                                                                     |
| Tシャツの色とサイズを選ばせてほしい                                                                                                                                                                                    |
| ポスターセッションはもう少しスペースがあると、発表者と話したりポスターを見学しやすいと思った。                                                                                                                                                       |
| 公共交通機関がやや不十分なのが残念でした。暑い時期で歩くことができず、タクシー移動になるのが財布に負担でした。                                                                                                                                               |
| 毎回開催地が遠方で参加しにくい                                                                                                                                                                                       |
| 他の参加者の方や発表者の方とお話していたら、ポスター発表のすべてを見るができなかったです。1日開催なので時間がタイトなので致し方ないところもありますが、どの演題も大変興味深いものでしたので、もう少し見る時間があるとうれしいなと思いました。                                                                               |
| ネット環境が繋がりにくく、困った。あった方が良かったと思います。                                                                                                                                                                      |
| これまでの1日目午後 2日目のほうがよいでしょうか                                                                                                                                                                             |
| 1日開催は、遠方の私たちとしては辛かった（2泊3日必要）です。また、翌日の図書館見学とミシガンクルーズについての情報が遅かったため、すでに飛行機を予約しており参加できず、残念でした。                                                                                                           |
| 会場が新幹線停車駅の近くにあると、日帰りで参加しやすくなり、大変助かります。                                                                                                                                                                |
| 朝が若干早かったくらいです。                                                                                                                                                                                        |
| 会場が横に広いので前列の端のほうではスクリーンが見にくかった。（でも、ほぼ満席になるほど参加者がいたのでよかった                                                                                                                                              |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| たですね。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ポスター発表がもっとあれば良いのに、と思いました。ちょっと寂しく感じました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| しいて挙げるなら、懇親会の食べ物が早くに無くなった、ことくらいでしょうか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回発表者として参加しましたが、演題募集期間中に採択の連絡があり、「自分の演題は本当に公正な審査や判断のもとに採択されたのか」と、ずっとこのフローの不透明さに疑念を抱いています。</li> <li>・モデレーターは各セッションの内容を理解できる第三者にお願いしたほうがいいですし、発表者が制限時間を超える際は一旦止めるなど、厳正に対応したほうがいいと考えます。</li> <li>・プロダクトレビューをランチタイムに組み込んだことで、聴衆が減った気がします。新規トピックを図書館運営の観点や技術的側面から考えることのできる貴重な場ですし、出展料は運営予算の中でも結構な割合を占める収入源だと考えますので、今回の扱いは適切だったのかと疑問を覚えています。</li> </ul> <p>この3点については、次回からは避けたほうがいいのかもしいかなと個人的には思います。</p> |

※「特になし」や「ありがとうございました」等の記述は、こちらのまとめからは省いております

## Ⅳ. 実行委員会への質問（公開可）

### 質問：

口頭発表の発表時間の12分は少し短いかもしれません。口頭発表に慣れている方なら前置きなしに始められるのですが、まあ、発表の背景とか理由とかイントロもあると良いかもしないと思いました。

### 回答：

ご意見ありがとうございました。今回は全体のプログラム構成、および1セッションに使える時間から鑑みて、1人あたり12分の発表時間とさせていただきます。いただいたご意見を今後の運営担当に伝え、次回以降の参考にいたします。

## 所感

今回のアンケート回答者の属性で特筆すべきは、約3割が初参加の方だったことだろう。今までMISに来たことがなかった方に、実際に会場まで足を運んでもらえたので、次の参加へつながるのではないだろうか。

はじめての試みであった1日開催については、好意的な意見と改善を求める意見、両方が散見された。近畿地方からの参加者が3分の1近くにのぼったため、近隣にお住まいの方には、気軽に日帰り可能な1日開催が便利に感じられた可能性がある。一方で、遠方からお越しの方には、前泊や後泊のことを考慮する必要があるため、負担が大きく感じられた可能性がある。プロダクトレビューをランチオンで開催した点についても、好意的な意見と改善を求める意見、両方の意見が出された。なお、いずれのプログラムも満足度は高い水準（「とても満足」「満足」が75%以上）にある。

もう1点、新規の試みであったチケット価格のU30枠の新設については、この枠を利用した方からの好意的意見が見られた。それでも、若手の参加者は全体から見ると少ない（20代と30代の合計が全体の約2割）ため、年齢による優遇措置については今後も検討してもよいかもしれない。