

| 項 目 | | 回 答 |
|------------------------|----------------|--|
| 参加形態 | 一般参加（共同発表者1含む） | 38 |
| | 発表者 | 9 |
| | その他（ポスター共 | 1 |
| 参加きっかけ | 毎年参加 | 15 |
| | 興味のあるプログラム | 14 |
| | 知人・上司の推薦 | 15 |
| | 案内（HP,雑誌など）を | 13 |
| | その他 | 7 |
| | その他詳細 | <ul style="list-style-type: none"> ・近くでの開催(2) ・発表したかった ・発表したいことがあった ・医学系の知識がまだ低いので勉強になるから ・次回実行委員のため ・記入なし |
| 大会参加回数 | はじめて | 13 |
| | 2回目 | 5 |
| | 3回目 | 2 |
| | 4回以上 | 27 |
| | 回答なし | 1 |
| 発表について | 今回発表した | 11（共同発表者1含む） |
| | 発表の経験はあるか今 | 7 |
| | 回はしなかった | 6 |
| | 今後発表したい | 23 |
| | 発表は考えていない | 1 |
| | ?ポスター共著者 | 2 |
| 開催やプログラムの情報をどこで知りましたか？ | 個人宛案内 | 22 |
| | ホームページ | 29 |
| | 職場宛案内 | 18 |
| | メーリングリスト | 8 |
| | 知人から | 14 |
| | 雑誌の開催案内 | 2 |
| | SNS | 5 |
| | その他 | 0 |
| | その他詳細 | なし |
| 回答なし | 3 | |
| 次回以降の案内の希望 | ハガキ・封書 | 15 |
| | ホームページ | 30 |
| | メール | 19 |
| | メールマガジン | 3 |
| | 雑誌の開催案内 | 1 |
| | その他 | 1 |
| | その他詳細 | SNS |
| | 回答なし | 3 |
| | 記念講演 | 42 |

| 項 目 | | 回 答 |
|---------------------|--|-----|
| 聴講した セッション・演題 | A | 39 |
| | B | 36 |
| | C | 34 |
| | D | 30 |
| | 参加者企画 | 25 |
| | ポスターセッション | 33 |
| | プロダクトレビュー | 32 |
| | 懇親会 | 27 |
| 口頭発表 の発表時 間 | 長い | 0 |
| | ちょうどよい | 41 |
| | 短い | 6 |
| | 回答なし | 1 |
| ポスター 発表の待 機時間 | 長い | 1 |
| | ちょうどよい | 35 |
| | 短い | 4 |
| | 回答なし | 8 |
| 演題数 | 多い | 4 |
| | ちょうどよい | 40 |
| | 少ない | 1 |
| | 回答なし | 3 |
| 学術発表で参考になった点や今後の希望 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 情報出力・公共図書館との連携・UpToDateとDynamedの違い・利用統計・系統的文献検索・DBの使用実例 ・ 数としてはちょうどよいと思うのですが少しせわしなく感じましたのでもう少し減らしてもよいのかなと思いました。 ・ ハゲタカ、基調講演、系統的検索 ・ さまざまな視点からいろいろな発表を聞いて良かったです ・ 忙しい業務の合間に研究されている姿勢に私たちも見習いたいと思いました ・ さまざまなDBや考え方（切り口）を知ることができた ・ 発表のしかた、質問のしかた ・ 自分の研究にも使える考え方など大変勉強になった ・ 研究者が利用している文献以外のデータベースについて知ることができた ・ すべて ・ 学内発行紙の電子化やOA現状、ハゲタカ学会からのメール対策など面白かったです ・ 図書館員以外の発表、片野先生や情報センター渡邊先生のご発表。すごく参考になりました。 ・ 現場はオープンを求めているが企業側はそれは難しい ・ 多岐にわたる観点からの発表で大変勉強になりました ・ 本学でもFacebookを始めたがなかなかうまくいっていなかったため、東邦大学さんのFacebookの運用と評価の発表はとても参考になった。 ・ 演題数の関係上仕方ないのかもしれないが、もう少し長めに掘り下げた内容で聞きたい。質疑応答をもう少しコントロールしてほしい。 ・ O-05 LibQUALを用いた図書館サービス評価 ・ 調査・研究に時間をかけた発表ばかりなので、発表時間はせめて20分は欲しいと思います。 | |
| 企業展示 について | 参考になった | 36 |
| | 参考にならなかった | 1 |
| | 展示は見えていない | 7 |
| | 回答なし | 4 |

| 項 目 | | 回 答 |
|---------------------------|--|-----|
| プロレビ 発表数 | 多い | 4 |
| | ちょうどよい | 35 |
| | 少ない | 0 |
| | 回答なし | 9 |
| プロレビ 発表時間 | 長い | 1 |
| | ちょうどよい | 37 |
| | 短い | 1 |
| | 回答なし | 9 |
| 企業・プロレビで参考になった点 や今後の希望 | <ul style="list-style-type: none"> ・電子ジャーナル（書籍） ・企業展示を見る時間がほとんどなかったのが残念でした ・サービスの最新情報 ・場所が良い！ ・新しい商品を知ることができた ・具体的な話が聞けて良かった ・休み時間が少なく余りゆっくり回れなかったのが残念でした ・あまりブースにはまわれませんでした。日ごろの疑問が解けたこともありました。 ・シールを貼るのはよいと思います。あまり関連のないブースにも気軽に立ち寄れるので ・医中誌ウェブの具体的な追加機能について直接お話を伺えたことが参考になりました。 ・毎年スタンラリーなど工夫やご苦労されているなあと感じます。いつもありがとうございます。今年Tシャツゲットしました。 ・最新情報など確認できる ・翌週にコンソ説明会が開かれるので、ジャーナル以外のサービスについてじっくり説明が聞けました。 | |
| その他、大会全体を通じての感想 | <ul style="list-style-type: none"> ・スケジュールがタイトでもう少し休憩時間があればよかったと思います。 ・とても勉強になります。今後も継続されることを期待します。 ・楽しく学ぶことができました。ありがとうございました。 ・ありがとうございました。建物など素晴らしい会場で参考になりました ・テーマも含め、活発なディスカッション、スムーズな運営で充実度の高い会でした ・楽しい有意義なMISをありがとうございました。来年も参加します。 ・宣伝：記念講演の諏訪さんの論文は2013年くらいまでのものはオンラインで公開されています。託児で大変お世話になりました。ありがとうございました！ ・スタッフのみなさまのおかげで大会を存分に楽しめました。ありがとうございました。とても勉強になりました。 ・初めて参加させていただきましたが、いろいろな発表をきかせていただき大変良い経験となりました。ありがとうございました。 ・大変中身の濃い、充実した内容で参加できて良かったです。またアットホームな雰囲気楽しかったです。スタッフのみなさまには大変お世話になり、ありがとうございました。初日の受付時間を1時間後ろにずらし2日目とのバランスをとっても良かったのでは、と思いました（遠方から移動する場合、昼食をとるタイミングが難しかったので） ・会場や各部屋の室内温度が低すぎるように感じました。新しく学ぶこと、新鮮な意見を得ることができ貴重な機会となりました。ありがとうございました。 ・発表の最中にパソコンがフリーズ？してしまうのが残念でした。いつもMISは楽しませていただいています。委員のみなさまお疲れさまでした。 ・ありがとうございました。 ・実行委員会のみなさま、ご準備・運営ありがとうございました。 ・中継会場があったのはよかった（途中で入室すると席を探すのが大変なので） ・久しぶりの参加です。関係者様方の意気込みなど感じました。今回日帰りですが得たものを他図書館・教員へ伝えたいと思います。 ・シールラリーの発想がよい。まんべんなく企業ブースに行けた ・今回もとても刺激的な内容でした。山田先生はじめスタッフのみなさまどうもありがとうございました。 | |