3. カベオラエンドサトーシスとウイルス侵入

野村隆士

藤田保健衛生大学・医学部・解剖学第一講座

カベオラがエンドサイトーシスを行う膜ドメインであるかどうかは、未だに議論されている問題で ある.しかし、Simian virus 40 (SV40)の細胞内侵入のリアルタイムイメージング解析により、ウ イルス侵入に利用されるカベオラエンドサイトーシスの詳細が明らかになってきた.SV40を内包した カベオラは、ダイナミン依存的に細胞膜から budding する.その後、SV40 はカベオソームへ移動し、 やがて ER へと運ばれる.これに加えて、ヒトコロナウイルス-229E も細胞内侵入にカベオラを利用 することがわかってきた.本稿では、現在明らかにつつあるカベオラエンドサイトーシスを紹介し、 ウイルス侵入との関わり合いを論じたいと思う.

はじめに

細胞膜は、比較的均一な脂質の二重層から形成されてお り、膜タンパク質はその中に埋め込まれた状態で、膜内を 二次元方向に動くという流動モザイクモデル⁴⁰⁾がこれま で広く受け入れられてきた.このモデルは、細胞膜の基本 構造を非常にうまく表現している.これに加えて、近年、 ラフトやカベオラといった膜マイクロドメインと言う概念 が広く受け入れられ、細胞膜の脂質組成は均一ではなく、 組成の異なる膜マイクロドメインを多数含んでいるという イメージが加わりつつある.

ウイルスの細胞内侵入に関して、大まかに言えば、非エ ンベロープウイルスは細胞のエンドサイトーシスにより、 エンベロープウイルスは細胞膜との膜癒合により、侵入は 成立すると従来考えられてきた.近年、ウイルス種によっ ては、侵入部位として膜マイクロドメイン嗜好性があると する報告が挙がってきている^{4,18,24,29,30,32)}.本稿では、ウイ ルス侵入に利用される膜マイクロドメインのうち、筆者の 研究対象であるカベオラに焦点を当て、そのエンドサイト ーシスを紹介する.はじめにカベオラとカベオラエンドサ

連絡先

〒470-1192 愛知県豊明市沓掛町田楽ヶ窪1−98 TEL:0562-93-2648 FAX:0562-93-5904 E-mail:rnomura@fujita-hu.ac.jp イトーシスについて触れ,細胞内侵入にカベオラを利用す るウイルスのうち,最も解析の進んでいる Simian virus 40 (SV40)の侵入機構を紹介する.次に,ヒトコロナウイ ルス-229E (HCoV-229E)の侵入機構について触れ,最後 にリアルタイムイメージング解析手法の有用性について論 じてみたいと思う.

1. カベオラとカベオリン

カベオラは,約50年前に同定された細胞膜の陥凹構造で あり,典型的なものは,細い開口部と50-80 nmの内腔を もつ(図1)⁴⁴⁾.その脂質組成は,ラフトと同様にスフィン ゴ脂質とコレステロールに富んでいる.カベオラは大半の 細胞に存在するが,その存在密度は細胞種によってまちま



 図1 培養線維芽細胞の電子顕微鏡像. 丸フラスコ状のカベオ ラ(矢印)が多数認められる. Bar = 100 nm.

| | カベオラ | クラスリン被覆ピット |
|---------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | 50-80 nm | 100-150 nm |
| コートタンパク質 | カベオリン-1 | クラスリン |
| budding 時に作用するタンパク質 | ダイナミン | ダイナミン |
| budding を抑制する分子 | DynK44A | DynK44A |
| | DGV-cav | Eps15 EΔ95/295 |
| 行き先 | カベオソーム | 初期エンドソーム |
| | 初期エンドソーム | |
| コントロールリガンド | CTB (cholera toxin binding subunit) | Tf (transferrin) |
| コントロールウイルス | SV40 (Simian virus 40) | SFV (Semliki forest virus) |

表1 エンドサイトーシスにおけるカベオラとクラスリン被覆ピットの比較表

ちである.脂肪細胞,内皮細胞,線維芽細胞,平滑筋細胞 には多くのカベオラが存在するのに対し、神経細胞、リン パ球などにはカベオラは存在しない、もしくはあってもご くわずかである. 1992年にカベオラの主要構成タンパク質 としてカベオリン-1 が同定されたことで^{16,34)},カベオラ の形成,機能に関する報告は飛躍的に増加した.カベオリ ン-1には、全長178アミノ酸からなるαと、N末の31ア ミノ酸が欠失しているβの2つのアイソフォームが存在す る. これらは転写開始点の異なる2つのmRNAから翻訳さ れることが示されている¹⁵⁾. カベオリン-1は, 膜タンパク 質であり、中央よりややC末側の33アミノ酸からなる疎 水性領域が細胞膜内でヘアピンループを作って,N末,C 末共に細胞質側に存在している⁷⁾.カベオリン-1は scaffolding domain を介してオリゴマーを形成する²⁰⁾と同 時に、そのC末はパルミトイル化を受け細胞膜にアンカー している⁵⁾.カベオリン-1を発現していないリンパ球にカ ベオリン-1を強制発現させると、カベオラが形成されたこ とから、カベオリン-1はカベオラ形成能を持つことがわか った⁹⁾.また、カベオリン-1のα、βの存在比や、カベオ リン-1のチロシンリン酸化修飾によって、カベオラの形態 が異なることも報告されている^{11,23)}.現在までに3つの 独立した遺伝子でコードされるカベオリン-1, -2, -3 が同 定されている.カベオリン-2はカベオリン-1と同じ細胞, 組織で共発現している^{36,37)}のに対し,カベオリン-3は主 に骨格筋, 心筋細胞に発現している⁴²⁾.

カベオリン-1 はカベオラ形成能の機能の他にも様々な機 能を持つ.カベオラはラフトと同様に膜コレステロールに 依存する膜ドメインである³⁴⁾が,これはカベオリン-1 がコ レステロールと直接結合する性質を持つことに由来する²²⁾. また,カベオリン-1 は様々なシグナル伝達分子と結合し, 主にその活性を抑制する方向で調節している^{1,17,28)}.カ ベオリン-1 のノックアウトマウスは一見正常に発育するも のの,各種細胞のカベオラは消失し,血管の異常や未分化 内皮細胞の異常増殖などが認められている⁶⁾.

2. カベオラエンドサトーシス

カベオラが発見されて 50 年近く経過した現在でも, カベ オラがエンドサトーシスを行うかどうかに関しては, 議論 がなされている.しかし, ガングリオシド GM1 をレセプ ターとする cholera toxin binding subunit (CTB) を細胞 に結合させると, CTB は細胞膜上においてカベオラに検出 され, さらに培養を続けるとエンドソームで検出されるこ とが報告されている^{21, 27)}.シリカコートされた内皮細胞の 細胞膜から GTP-依存的にカベオラが budding すること³⁸⁾, ダイナミンがカベオラのネック部分に局在し, カベオラ budding を制御していることが報告されている^{12, 25)}.カ ベオリン-1 ノックアウトマウスの内皮細胞に対して, 細胞 を横断するトランスサイトーシスの有無を BSA を用いて 検討した結果, BSA の輸送は抑制されることがわかった^{33, ³⁹⁾.以上のことから, カベオラは, エンドサイトーシスを 行う膜ドメインであると考えて良いだろう.}

エンドサイトーシス経路として、最も研究の進んでいる のは、クラスリン被覆ピットによるエンドサイトーシスで ある.これに対し、カベオラエンドサトーシスの詳細は、 その姿がやっと見え始めたところである.CTBのエンドサ イトーシス等、まだまだ混沌としている¹⁴⁾ことも多いが、 現在までにわかっているカベオラエンドサイトーシスの特 徴を、クラスリン被覆ピットと対比しながら挙げてみたい. ちなみに、カベオラエンドサイトーシスの詳細が明らかに なってきたのは、後述するSV40の細胞内侵入機構の解析 ²⁹³¹⁾によるところが大きい.

カベオラエンドサイトーシスとクラスリン被覆ピットエ ンドサイトーシスの特徴を簡単に比較したものを表1に示 す. クラスリン被覆ピットはクラスリンから形成されるサ

ッカーボール状の網目構造を細胞質側に持つのに対し、カ ベオラ膜の細胞質側は、カベオリン-1によって形成される ひも状構造体 (caveolae filamentaous coat) により、まるで コマにひもを巻くように巻かれている形態をとる^{8,34)}.ピ ットの大きさはクラスリン被覆ピットが約 100-200 nm に 対し、カベオラは 50-80 nm と小さい³⁴⁾. クラスリン被覆 ピットと同様に、カベオラも、細胞膜から budding する際 にはGTP アーゼであるダイナミンが neck 部分にリクルー トされる必要がある^{12,25)}.このダイナミンの作用は抗ダ イナミン抗体をマイクロインジェクションすることにより, 抑制される¹²⁾.また、ダイナミン-1のドミナントネガティ ブフォームである DynK44A は,内在性のダイナミン-1,-2 の機能をともに抑制し、クラスリン被覆ピットとカベオラ のエンドサイトーシスを両方とも抑制する^{3,25)}.また、ク ラスリン被覆ピットエンドサイトーシスは Eps15のドミナ ントネガティブ分子 Eps15 (EA95/295) により²⁾,カベオ ラエンドサトーシスはカベオリン-1のドミナントネガティ ブ分子 DGV-cav により抑制される³⁵⁾.細胞膜から budding したクラスリン被覆ピットは初期エンドソームへ移動する のに対し、カベオラは初期エンドソーム、もしくはカベオ ソームへ移動する^{29,30)}.これまでに両エンドサイトーシ スを示すためのポジティブコントロール実験として用いら れてきたリガンドは、クラスリン被覆ピットエンドサイト ーシスにはトランスフェリン,カベオラエンドサトーシス には CTB が挙げられる.しかし、CTB に関しては、カベ

オラ以外の膜ドメインから細胞内に取り込まれる報告も存在し^{14,26,43)},その扱いには注意を要する.

3.SV40の細胞内侵入

SV40 は小型の非エンベロープウイルスで,その大きさ はちょうどカベオラ内腔にスッポリ入り込む大きさである. SV40 が細胞膜上の非コート陥凹構造から細胞内へ侵入す ることが報告され¹³⁾,後にその構造がカベオラであること が免疫電顕法により証明された⁴¹⁾.SV40 は細胞膜上を移 動し,カベオラに捕捉され,カベオラエンドサイトーシス により細胞内へ取り込まれた後,小胞体へ移動することが 明らかにされた⁴¹⁾.しかし,当時の研究手法は,ウイルス 吸着細胞を経時的に固定し,電顕解析を行うという解析方 法であったため,個々のウイルス粒子の動態を連続して追 跡することが出来なかった.その後,蛍光リアルタイムイ メージング手法の発展と共に,この手法を用いてSV40の 侵入がリアルタイムイメージング解析され,カベオラから 小胞体へのSV40 侵入経路の詳細が明らかになった^{29,30)} (図 2).

SV40 は細胞膜上のレセプター分子に結合後,細胞膜上 を移動し,やがてカベオラに捕捉される.この過程におい て,SV40 が既存のカベオラまで移動するのか,SV40 結合 部位ヘカベオラ小胞(正確にはカベオリン-1 を含む小胞と 言うべき)がリクルートされ,結果としてカベオラに捕捉 されるのかという問題が存在する.SV40 の取り込みに関



図2 SV40の細胞内侵入過程の模式図.

SV40 結合部位ヘカベオラ小胞,またはカベオリン-1 がリクルートされ,SV40 はカベオラ内腔へ取り込まれる.SV40 を取り 込んだカベオラ周辺では、チロシンキナーゼの活性化、アクチン骨格の脱重合、アクチンテールの形成、ダイナミンの集積が 起こり、カベオラは細胞膜から budding する.次にSV40 - ベオラ小胞はカベオソームと癒合する.カベオソーム内のSV40 は、膜小胞に取り込まれて budding し、微小管に沿って小胞体へと移動する. しては,後者であると考えられている³¹⁾. SV40 がカベオ ラ内腔へ入ると,ある種のシグナル伝達系が惹起され,カ ベオラ周辺におけるチロシンキナーゼの活性化が起こり, 膜直下のアクチンフィラメントの脱重合が誘導される³⁰⁾.単 量体となったアクチンは,SV40の入ったカベオラへリク ルートされ 'アクチンテール'を形成する³⁰⁾. 同時に,カ ベオラ開口部へのダイナミンの集積が起こり,カベオラは 細胞膜から budding しカベオラ小胞となる^{29,30)}. アクチ ンテールとは,カベオラに短いアクチンフィラメントが付 着し,あたかも尻尾のように見える構造体のことである.

次に, SV40を内包したカベオラ小胞は, これまでのエ ンドソームとは異なるコンパートメント(カベオソームと 命名) へ輸送される²⁹⁾. カベオソームとは, 初期エンドソ ームマーカーである EEA1 や, トランスフェリンが存在し ない膜オルガネラであり, その内腔は中性 pH を示す²⁹⁾. このオルガネラは, 多数のカベオラ小胞が癒合して形成さ れたもので, SV40 感染とは関係なく元々細胞内に存在し ているオルガネラであることが判明した²⁹⁾. そして, カベ オソームから SV40 を抱えた膜小胞が budding し, 微小管 に沿って小胞体へ輸送され, やがてウイルスゲノムは核内 へ移行すると考えられている^{29,30)}.

4. HCoV-229E の細胞内侵入

コロナウイルスは直径約 100-120 nm のエンベロープウ

イルスである. ヒトコロナウイルス (HCoV) には、重症 急性呼吸器症候群を引き起こす SARS ウイルスをはじめ、 風邪の原因ウイルスである HCoV-229E や HCoV-OC43 な どが知られている. そもそも筆者は、細胞膜ドメインとし てのラフト,カベオラの構造・機能を研究対象としていた. その一環として、ヒト線維芽細胞の界面活性剤不溶性浮遊 画分を採材し、構成分子をスクリーニングしたところ、ア ミノペプチダーゼN(CD13)がラフトの主要構成成分で あることを見出した²⁴⁾.これまでに、生細胞において GPI 結合型タンパク質等, ラフト分子といわれる分子を, 抗体 またはリガンドで架橋するとカベオラへ移動することが報 告されていた^{10,19)}. そこで,架橋操作による CD13 のカ ベオラへの移動能を検討した結果,抗体にて架橋された CD13 はカベオラへ集まることが判明した²⁴⁾. この CD13 のカベオラへの移動現象に対する生理的・病理的意味を考 察するに際し、筆者らは、CD13はHCoV-229Eのレセプタ ー分子である⁴⁵⁾ ことに注目した. つまり, HCoV-229E は 抗 CD13 抗体と同様に、CD13 を架橋することで、結果的 に細胞膜上をカベオラへ運ばれるのではないかとの作業仮 説を立てた.

これを検証するため、氷上にて細胞にウイルスを結合させ、37℃で3時間インキュベーションしたところ、ウイルスはカベオリン-1と一致する局在を示した(図3).この局在変化を電子顕微鏡観察により検証したところ、37℃、3時間インキュベーション後の細胞では、カベオラ開口部の



図3 HCoV-229E の局在変化を捉えた蛍光顕微鏡像.

氷上にて培養線維芽細胞に HCoV-229E を結合させ,37 ℃で0(a,b),3(c,d)時間インキュベーション. 固定後,抗 HCoV-229E 抗体(a, c)と抗カベオリン-1 抗体(b, d) で二重染色を行った.37 ℃,3時間インキュベーションすると,ウイルスはカベ オリン-1 と一致する局在を示した(矢印). Bar = 20 μm. 真上に局在するウイルスが多数認められ,その割合は全体 のウイルスの約3割を占めるに至った.つまり,HCoV-229Eは細胞表面に結合後,細胞膜上をカベオラまで移動す ることが明らかとなった²⁴⁾.また,このカベオラへの移動 は膜コレステロール量に依存することも判明した²⁴⁾.次に, (1) 膜コレステロール枯渇処理細胞におけるウイルスの細 胞内侵入量,(2) カベオリン-1をノックダウンして,カベ オラ形成を抑制した細胞におけるウイルス感染効率を定量 した結果,どちらにおいても、ウイルス侵入量は抑制され ることが判明した.以上の結果から,エンベロープウイル スである HCoV-229E も、カベオラから細胞内へ侵入する ことが明らかとなった²⁴⁾.

5. 固定標本による解析とリアルタイムイメージング解析

筆者らが捉えた HCoV-229E のカベオラからの細胞内侵 入は、大まかに言えば、ウイルスを吸着させた細胞を 37 ℃ でインキュベーションし、経時的に固定した感染細胞に対 して光学顕微鏡的、電子顕微鏡的解析を行った結果得られ たものである.このような固定標本を用いた解析方法は、 特に電子顕微鏡に代表されるように、超微細局在、微細構 造を解析するには非常に威力を発揮する解析方法である.

しかし、この方法は、ウイルスが細胞膜上を移動し、細胞 内へ入る過程を,個々のウイルス粒子に対して連続して追 跡することができない側面を持っている. 例えば、図3の ような蛍光像は、特定の局在を示す既存のカベオラクラス ターに、散在していたウイルスがあたかも移動したかのよ うな印象を与える.しかし、散在していたウイルスがクラ スターを形成し、その部位にカベオラ小胞が集まる可能性 も否定できない(図4A).また、カベオラ以外の侵入経路 の有無と、その割合はどのくらいか?と言った疑問に答え ることも難しい(図4B). これらの疑問に答えるためには, 個々のウイルス動態を連続的に追跡することが必要になる. リアルタイムイメージングにより、ウイルスは既存のカベ オラへ移動するのか、それともカベオラがウイルスを「迎 えに」来るのか、と言った問題を解決することが可能にな ると考えられる.また、カベオラとそれ以外の侵入経路の 比率も形態学的に定量することが可能になると言える.

ウイルス侵入機構を解析するにあたり、リアルタイムイ メージング解析手法、固定標本による電子顕微鏡解析手法 を組み合わせて解析することにより、HCoV-229Eの細胞内 侵入時における超微細構造(図4C)の詳細を明らかにでき ると考えている.



図4 カベオラから細胞内に侵入することが明らかとなった HCoV-229E の侵入経路における今後の課題.

(A) ウイルスが既存のカベオラまで移動するのか、カベオラ小胞がウイルス結合部位にリクルートされるのかといった課題.

(B) ウイルスはカベオラ以外の膜経由で細胞内へ侵入する可能性についての検討.

(C) ウイルスがカベオラから取り込まれる際のカベオラ膜(小胞)の詳細な形態とウイルスエンベロープの膜癒合部位の同定.

6.おわりに

最近, SV40の侵入にカベオラ,カベオソームが利用されることを報告したグループから,SV40はカベオラ経由 以外に,ラフト介在経路のエンドサイトーシスで細胞内に 侵入することが報告された⁴⁾.いろいろな可能性を考え合 わせると,ウイルスの侵入経路は1つだけではなく,細胞 の状況によって侵入経路は変化するのかもしれない.リア ルタイムイメージング手法を用いた個々のウイルス粒子の 動態解析と,固定標本を用いた電顕解析を行うことで,よ り本来のウイルス侵入機構を明らかにできるのではないだ ろうか.

文 献

- 1) Anderson RGW.: The caveolae membrane system. Annu Rev Biochem. 67: 199-225, 1998.
- 2) Benmerah A, Bayrou M, Cerf-Bensussan N, Dautry-Varsat A.: Inhibition of clathrin-coated pit assembly by an Eps15 mutant. J Cell Sci, 112 (Pt 9) : 1303-1311, 1999.
- 3) Damke H, Baba T, Warnock DE, Schmid SL.: Induction of mutant dynamin specifically blocks endocytic coated vesicle formation. J Cell Biol, 127: 915-934, 1994.
- 4) Damm EM, Pelkmans L, Kartenbeck J, Mezzacasa A, Kurzchalia T, Helenius A.: Clathrin- and caveolin-1independent endocytosis: entry of simian virus 40 into cells devoid of caveolae. J Cell Biol, 168: 477-488, 2005.
- 5) Dietzen DJ, Hastings WR, Lublin DM.: Caveolin is palmitoylated on multiple cysteine residues. Palmitoylation is not necessary for localization of caveolin to caveolae. J Biol Chem, 270: 6838-6842, 1995.
- 6) Drab M, Verkade P, Elger M, Kasperx M, Lohn M, Lauterbach B, Menne J, Lindschau C, Mende F, Luft F C, Schedl A, Haller H, Kurzchalia T V.: Loss of caveolae, vascular dysfunction, and pulmonary defects in caveolin-1 gene-disrupted mice. Science, 293: 2449-2452, 2001.
- 7) Dupree P, Parton RG, Raposo G, Kurzchalia TV, Simons K.: Caveolae and sorting in the trans-Golgi network of epithelial cells. Embo J, 12: 1597-1605, 1993.
- 8) Fernandez I, Ying Y, Albanesi J, Anderson RGW.: Mechanism of caveolin filament assembly. Proc Natl Acad Sci U S A, 99: 11193-11198, 2002.
- 9) Fra AM, Williamson E, Simons K, Parton RG.: De novo formation of caveolae in lymphocytes by expression of VIP21- caveolin. Proc Natl Acad Sci U S A, 92: 8655-8659, 1995.
- Fujimoto T.: GPI-anchored proteins, glycosphingolipids, and sphingomyelin are sequestered to caveolae only after crosslinking. J. Histochem. Cytochem., 44: 929-941, 1996.
- 11) Fujimoto T, Kogo, H, Nomura R, Une T.: Isoforms of caveolin-1 and caveolar structure. J Cell Sci, 113 Pt 19:

3509-3517., 2000.

- 12) Henley JR, Krueger EW, Oswald BJ, McNiven MA.: Dynamin-mediated internalization of caveolae. J Cell Biol, 141: 85-99, 1998.
- Kartenbeck J, Stukenbrok H, Helenius A.: Endocytosis of simian virus 40 into the endoplasmic reticulum. J. Cell Biol., 109: 2721-2729., 1989.
- 14) Kirkham M, Fujita A, Chadda R, Nixon SJ, Kurzchalia T V, Sharma DK, Pagano RE, Hancock JF, Mayor S, Parton RG.: Ultrastructural identification of uncoated caveolin-independent early endocytic vehicles. J Cell Biol, 168: 465-476, 2005.
- 15) Kogo H, Fujimoto T.: Caveolin-1 isoforms are encoded by distinct mRNAs. Identification of mouse caveolin-1 mRNA variants caused by alternative transcription initiation and splicing. FEBS Lett, 465: 119-123, 2000.
- 16) Kurzchalia TV, Dupree P, Parton RG, Kellner R, Virta H, Lehnert M, Simons, K.: VIP21, a 21-kD membrane protein is an integral component of trans-Golgi- network-derived transport vesicles. J Cell Biol, 118: 1003-1014, 1992.
- 17) Kurzchalia TV, Parton RG.: Membrane microdomains and caveolae. Curr Opin Cell Biol, 11: 424-431, 1999.
- 18) Marjomaki V, Pietiainen V, Matilainen H, Upla P, Ivaska J, Nissinen L, Reunanen H, Huttunen P, Hyypia T, Heino J.: Internalization of echovirus 1 in caveolae. J Virol, 76: 1856-1865, 2002.
- Mayor S, Rothberg KG, Maxfield FR.: Sequestration of GPI-anchored proteins in caveolae triggered by crosslinking. Science, 264: 1948-1951, 1994.
- 20) Monier S, Parton RG, Vogel F, Behlke J, Henske A, Kurzchalia TV.: VIP21-caveolin, a membrane protein constituent of the caveolar coat, oligomerizes in vivo and in vitro. Mol Biol Cell, 6: 911-927, 1995.
- 21) Montesano R, Roth J, Robert A, Orci L.: Non-coated membrane invaginations are involved in binding and internalization of cholera and tetanus toxins. Nature, 296: 651-653, 1982.
- 22) Murata M, Peranen J, Schreiner R, Wieland F, Kurzchalia TV, Simons K.: VIP21/caveolin is a cholesterol-binding protein. Proc. Natl. Acad. Sci. U S A, 92: 10339-10343., 1995.
- 23) Nomura R, Fujimoto T.: Tyrosine-phosphorylated caveolin-1: immunolocalization and molecular characterization. Mol Biol Cell, 10: 975-986, 1999.
- 24) Nomura R, Kiyota A, Suzaki E, Kataoka K, Ohe Y, Miyamoto K, Senda T, Fujimoto T.: Human coronavirus 229E binds to CD13 in rafts and enters the cell through caveolae. J Virol, 78: 8701-8708, 2004.
- 25) Oh P, McIntosh DP, Schnitzer JE.: Dynamin at the neck of caveolae mediates their budding to form transport vesicles by GTP-driven fission from the plasma membrane of endothelium. J Cell Biol, 141: 101-114, 1998.
- 26) Orlandi PA, Fishman PH.: Filipin-dependent inhibition of cholera toxin: evidence for toxin internalization and activation through caveolae-like domains. J Cell Biol, 141: 905-915, 1998.
- 27) Parton RG.: Ultrastructural localization of ganglio-

sides; GM1 is concentrated in caveolae. J Histochem Cytochem, 42: 155-166, 1994.

- 28) Parton RG.: Cell biology. Life without caveolae. Science, 293: 2404-2405, 2001.
- 29) Pelkmans L, Kartenbeck J, Helenius A.: Caveolar endocytosis of simian virus 40 reveals a new two-step vesicular-transport pathway to the ER. Nat. Cell Biol., 3: 473-483., 2001.
- Pelkmans L, Puntener D, Helenius A.: Local actin polymerization and dynamin recruitment in SV40induced internalization of caveolae. Science, 296: 535-539, 2002.
- Pelkmans L, Helenius A.: Insider information: what viruses tell us about endocytosis. Curr Opin Cell Biol, 15: 414-422, 2003,
- 32) Pietiainen V, Marjomaki V, Upla P, Pelkmans L, Helenius A, Hyypia T.: Echovirus 1 endocytosis into caveosomes requires lipid rafts, dynamin II, and signaling events. Mol Biol Cell, 15: 4911-4925, 2004.
- 33) Razani B, Engelman JA, Wang XB, Schubert W, Zhang XL, Marks CB, Macaluso F, Russell RG, Li, M, Pestell RG, Di Vizio, D, Hou H, Jr, Kneitz B, Lagaud, G, Christ GJ, Edelmann W, Lisanti, M. P.: Caveolin-1 null mice are viable but show evidence of hyperproliferative and vascular abnormalities. J Biol Chem, 276: 38121-38138, 2001.
- 34) Rothberg KG, Heuser JE, Donzell WC, Ying YS, Glenney JR, Anderson RGW.: Caveolin, a protein component of caveolae membrane coats. Cell, 68: 673-682., 1992.
- 35) Roy S, Luetterforst R, Harding A, Apolloni A, Etheridge M, Stang E, Rolls B, Hancock JF, Parton RG.: Dominant-negative caveolin inhibits H-Ras function by disrupting cholesterol-rich plasma membrane domains. Nat Cell Biol, 1: 98-105, 1999
- 36) Scherer PE, Okamoto T, Chun M, Nishimoto I, Lodish HF, Lisanti MP.: Identification, sequence, and expression of caveolin-2 defines a caveolin gene family. Proc.

Natl. Acad. Sci. USA, 93: 131-135, 1996.

- 37) Scherer PE, Lewis RY, Volonte D, Engelman JA, Galbiati F, Couet J, Kohtz DS, van Donselaar E, Peters P, Lisanti MP.: Cell-type and tissue-specific expression of caveolin-2. Caveolins 1 and 2 co-localize and form a stable hetero-oligomeric complex in vivo. J Biol Chem, 272: 29337-29346, 1997.
- 38) Schnitzer JE, Oh P, McIntosh DP.: Role of GTP hydrolysis in fission of caveolae directly from plasma membranes. Science, 274: 239-242, 1996.
- 39) Schubert W, Frank PG, Razani B, Park DS, Chow CW, Lisanti MP.: Caveolae-deficient endothelial cells show defects in the uptake and transport of albumin in vivo. J Biol Chem, 276: 48619-48622, 2001.
- Singer SJ, Nicolson GL.: The fluid mosaic model of the structure of cell membranes. Science, 175: 720-731, 1972.
- 41) Stang E, Kartenbeck J, Parton RG.: Major histocompatibility complex class I molecules mediate associatio3n of SV40 with caveolae. Mol. Biol. Cell, 8: 47-57, 1997.
- Way M, Parton RG.: M-caveolin, a muscle-specific caveolin-related protein. FEBS Lett., 376: 108-112, 1995.
- 43) Wolf AA, Jobling MG, Wimer-Mackin S, Ferguson-Maltzman M, Madara JL, Holmes RK, Lencer WI.: Ganglioside structure dictates signal transduction by cholera toxin and association with caveolae-like membrane domains in polarized epithelia. J Cell Biol, 141: 917-927, 1998.
- 44) Yamada E.: The fine structure of the gall bladder epithelium of the mouse. J. Biophys. Biochem. Cytol., 1: 445-458, 1955.
- 45) Yeager CL, Ashmun RA, Williams RK, Cardellichio CB, Shapiro LH, Look AT, Holmes KV.: Human aminopeptidase N is a receptor for human coronavirus 229E. Nature, 357: 420-422., 1992.

Caveolar endocytosis and virus entry

Ryuji Nomura

Department of Anatomy I, Fujita Health University School of Medicine Toyoake, Aichi 470-1192, Japan E-mail : rnomura@fujita-hu.ac.jp

The endocytic function of caveolae has been controversial for a long time. However, a real-timeimaging analysis of Simian virus 40 (SV40) 's entry in cells has indicated the existence of caveolar endocytosis during virus entry. The caveolae engulfed SV40 virions begin budding from plasma membrane depending on dynamin. SV40 enclosed in caveolae vesicles move to the caveosome, then to the endoplasmic reticulum. In addition, it was demonstrated that human coronavirus-229E enters the cell through caveolae. This review examines the involvement of caveolae in endocytosis used by the viral entry system.