

瘡論篇第三十五⑤

○經文
 帝曰「善。攻之奈何、早晏何如」
 岐伯曰「瘡之且發也、陰陽之且移也、必從四末始也。陽已傷、陰從之、故先其時、
 堅束其處、令邪氣不得入、陰氣不得出、審候見之、在孫絡盛堅而血者、皆取之。
 此真往而未得并者也」

・『太素』
 帝曰「善。工之奈何、早晏何如」
 岐伯曰「瘡之且發、陰陽之且移也、必從四末始、陽以傷、陰從之、故先其時、
 堅束其處、令邪氣不得入、陰氣不得出、後見之、在孫絡盛堅而血者、皆取之。
 此直往而取未得并者也」

・『甲乙經』
 (質問部分なし)
 瘡之且發也、陰陽之且移也、必從四末始。陽已傷、陰從之、故氣未并、先其時、
 堅束其處、令邪氣不得入、陰氣不得出、審候見之、在孫絡者、盛堅而血者、皆取
 之。此其往而未得并者也。

☆昔あつた治療法
 ・堅束其處、謂臍上也。取血之法、今北人行之。(吳崑『素問吳注』)

☆「此真往而未得并者也」の「真」

①真氣説

・真氣自往而邪未得并…(馬蒔『素問註証發微』)

②真邪説

・真、正邪也。(吳崑『素問吳注』)

・姚止庵説「言果能治之於未發之時、則真邪自去、不至并入於」(郭霽春)

③「直」(『太素』)

・太素作「直往」。似是。(多紀元簡『素問識』)

④「其」(『甲乙經』)

☆早晏

・療瘡之要、取之早晚何如也。(楊上善『太素』)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

1 ・其意言以鍼攻之、其術「奈何」。其施術之早晏在于何時也「何如」也。

2 (森立之『素問攷注』)

3 (参考) 直前の經文

4 岐伯曰「經言「無刺焯焯之熱、無刺渾渾之脉、無刺漉漉之汗」故爲其病逆、未可
5 治也。夫瘧之始發也、陽氣并於陰。當是之時、陽虛而陰盛、外無氣、故先寒慄也。
6 陰氣逆極、則復出之陽、陽與陰復并於外、則陰虛而陽實、故先熱而渴。夫瘧氣者、
7 并於陽則陽勝、并於陰則陰勝、陰勝則寒、陽勝則熱。瘧者、風寒之氣不常也。病
8 極則復、至病之發也、如火之熱、如風雨、不可當也。故經言曰「方其盛時、必毀、
9 因其衰也、事必大昌」此之謂也。夫瘧之未發也、陰未并陽、陽未并陰、因而調之、
10 眞氣得安、邪氣乃亡。故工不能治其已發、爲其氣逆也」

11 ○經文

12 帝曰「瘧不發、其應何如」

13 岐伯曰「瘧氣者、必更盛更虛、當氣之所在也、病在陽則熱而脉躁、在陰則寒而脉
14 靜。極則陰陽俱衰、衛氣相離、故病得休。衛氣集、則復病也」

15 『太素』

16 帝曰「病不發、其應何如」

17 岐伯曰「瘧氣者、必更盛更虛、隨氣所在。病在陽則熱、脉躁。在陰則寒、脉
18 靜。極則陰陽俱衰、衛氣相離、故病得休。衛氣集、則復病」

19 『甲乙經』

20 問曰「瘧不發其應、何也」

21 對曰「瘧者、必更盛更虛、隨氣之所在、病在陽則熱而脉躁、在陰則寒而脉靜。
22 極則陰陽俱衰、衛氣相離、故病得休。衛氣集則復病」

23 ○經文

24 帝曰「時有間二日、或至數日發、或渴或不渴、其故何也」

25 岐伯曰「其間日者、邪氣與衛氣、客於六府、而有時相失、不能相得、故休數日乃
26 作也。瘧者、陰陽更勝也。或甚或不甚、故或渴或不渴」

27 『太素』

28 帝曰「時有間二日、或至數日發、或渴或不渴、其故何也」

1 岐伯曰「其間日者、邪氣與衛氣、客於六府、而 時相失、不能相得、故休數日乃
2 作。瘧者、陰陽更勝。勝甚或不甚、或渴或不渴」

3
4 『甲乙經』

5 問曰「時有間二日、或至數日發、或渴或不渴、其故何也」

6 對曰「其間日、邪氣與衛氣、客於六府、而 相失時、不 相得、故休數日乃發
7 也。 陰陽更勝、或甚或不甚、故或渴或不渴」

8
9 ☆「六府」異說

10 ・邪氣客於六府、而有時與衛氣相失（吳昆『素問吳注』）

11 邪氣與衛氣、客於六府、而有時相失（經文）

12 ・六腑者、謂六腑之募原也。六腑之膜原者、連於腸胃之脂膜也。相失者、不與衛
13 氣相遇也。蓋六腑之募原、其道更遠、氣有所不到、故有時相失。不能相得其邪、
14 故或間二日、或數日乃作也。倪沖之曰「藏之膜原而間日發者、乃胸中之膈膜、其
15 道近。六腑之膜原、更下而遠。故有間二日、或至於數日也」（張志聰『素問集注』）
16 ・簡按、考上文、並無客於「六府」之說。疑是「風府」之訛。

17 （多紀元簡『素問識』）

18
19
20 ○經文

21 帝曰「論言「夏傷於暑、秋必病瘧」今瘧不必應者、何也」

22 岐伯曰「此應四時者也。其病異形者、反四時也。其以秋病者、寒甚。以冬病者、
23 寒不甚。以春病者惡風。以夏病者多汗」

24
25 『太素』

26 帝曰「論言「夏傷於暑、秋必諧瘧」今瘧不必應者、何也」

27 岐伯曰「此應四時者也。其病異形者、反四時也。其俱以秋病者寒甚、以冬病者寒
28 不甚、以春病者誣風、以夏病者多汗」

29
30 『甲乙經』

31 問曰「夏傷於暑、秋必病瘧。今 不必應者、何也」

32 對曰「此應四時也。其病異形者、反四時也。其以秋病者寒甚、以冬病者寒不甚、
33 以春病者惡風、以夏病者多汗」

34
35 ☆『太素』楊上善注の解釈

36 ・夏傷於暑、秋必瘧瘧。今瘧之發、不必要在秋時、皆發。其故何也。

1
2
3
4

· 或夏傷於暑、或冬傷於寒、以爲瘧者、至其發時、皆應四時、但病形異耳也。
· 言同傷寒暑、俱以四時爲瘧也。秋三月時、陰氣得勝、故熱少寒甚也。冬三月時、陽生陰衰、故熱多寒少也。春二月時風盛、故惡風也。夏三月時溫熱盛、故多汗也。